

УДК 37.013

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРА И УКРАИНЫ

*Ширнин И.Г., Палкин В.А.**Донецкий экономико-гуманитарный институт**83052, Донецк, ул. 50 Гвардейской Дивизии, 17**E-mail: dieh@dieh.edu.ua*

Розглянуто та охарактеризовано чисельність держав Старого Світу, перспективи їх розвитку, приведені вимоги корінних народів Європи, України та деяких держав світу.

Ключові слова: незалежність, європейські держави, політико-історичні причини.

It is considered and described the quantity of powers of Old World, prospects of their development, resulted requirements of native people of Europe, Ukraine and some powers of world.

Keywords: independence, European states politic-historical reasons.

Введение. Концепция расширения независимости больших и малых народов мира представляет собой в настоящее время системный подход, включающий два основных элемента – оценку риска независимого существования нового государства в мировой системе и стабильного управления новым государством. Ряд исследователей считает, что национальное государство как регулирующий механизм отношений уже отжило свой век и, как писал когда-то Фридрих Энгельс, должно быть отправлено «в музей древностей рядом с прялкой и бронзовым топором» [1]. Но, судя по всему, оно сохранится ещё неопределённо долго как одно из звеньев экономических и других отношений.

Перераспределение суверенных прерогатив многие годы происходит в Евросоюзе. В его основе лежит принцип, когда властные полномочия национальных государств делегируются в надгосударственный уровень, на котором имеется конкретная потребность удовлетворяться наилучшим образом. При этом действие механизма регулирования экономики малого или большого государства пойдёт ещё быстрее, чем это было до сих пор.

Экономические процессы в некоторых государствах переросли в сугубо национальные и регулируются в одностороннем порядке. Ничего подобного не было ни в XIX веке, ни в начале XX века, а стало интенсивно развиваться в XXI веке.

Цель работы. Показать развитие государства как суверенного вершителя судеб своих граждан и своей экономики при становлении новых государств Старого Света и мира в целом.

Материал и результаты исследований. В начале XX века на территории современной Европы находилось всего 23 страны: Австро-Венгрия, Андорра, Бельгия, Болгария, Ватикан, Великобритания, Германия, Греция, Дания, Испания, Италия, Лихтенштейн, Люксембург, Монако, Португалия, Россия, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Турция, Франция, Черногория, Швейцария и Швеция.

Двадцать четвертым государством стала Норвегия, которая в июне 1905 года разорвала унию со

Швецией. Юбилейного предела в 25 стран удалось достичь в ноябре 1912 года, благодаря Албании, провозгласившей независимость во время Первой Балканской войны.

Первая мировая война отбросила Европу далеко назад. К 1916 году на карте осталось всего 20 стран. В 1914 году германские войска заняли Бельгию и Люксембург, в 1915 Греция, Италия и Сербия договорились об оккупации Албании, наконец, в начале 1916 года совместный удар германской, австро-венгерской и болгарской армий фактически прекратил существование независимых Сербии и Черногории.

Упущенное пришлось навёрстывать послевоенное время. Для начала была восстановлена независимость всех пяти оккупированных стран. Дальше пришла пора делить рухнувшие страны. Распад Германской, Российской и Австро-Венгерской империй вызвал вал государственного строительства: на карте Европы к 1920 году было уже 31 государство. Помимо сохранившихся квазиметрополий появились Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Финляндия, Чехословакия и Эстония, правда Черногория растворилась в созданном в декабре 1918 года Королевстве сербов, хорватов и словенцев (с 1929 года – Югославия). В декабре 1922 года 32-ой страной Европы стала Ирландия, освободившаяся, наконец, от Великобритании.

Следующий территориальный передел начался в 1938 году, когда Германия присоединила Австрию. Ещё до начала Второй мировой войны были ликвидированы два независимых государства: в марте 1939 года Германия оккупировала Чехословакию, а Италия – Албанию. Правда, Берлин создал из части занятой территории марионеточную Словакию. В сентябре 1939 года советские и германские войска поделили между собой Польшу. К началу 1940 года в Европе осталось 30 государств (если не считать созданной 2-го декабря 1939 года просоветской марионеточной Финляндской Демократической Республики, которая просуществовала до апреля 1940 года).

Весной и летом 1940 года нацистская Германия оккупировала Данию, Норвегию, Нидерланды, Люксембург, Бельгию, Францию (часть последней, впрочем, сохранила формальную самостоятельность), а СССР – Латвию, Литву и Эстонию. К январю 1941 года в Европе осталось всего 22 государства, а к июню того же года – двадцать одно: Германия, Италия, Венгрия и Болгария захватили в мае 1941 года Грецию и Югославию, но на части территории последней появилась формально независимая Хорватия.

К 1945 году ситуация вновь изменилась: на карте Европы было 30 суверенных стран. Независимость большинства довоенных государств была восстановлена. Исключение составляли только Литва, Латвия и Эстония, зато в 1944 году Исландия получила независимость от Дании. Это была не последняя потеря страны Гамлета: в 1948 году автономии от Дании получили Фарерские острова.

В 1949 году на руинах нацистской Германии было создано два государства – капиталистическая ФРГ и социалистическая ГДР. В 1960 году независимость от Британской империи получил Кипр, а в 1964 году – Мальта.

Таким образом, до начала 90-х годов численность европейских государств стабилизировалась на отметке 34. Крушение социалистического лагеря привело к масштабным сдвигам. В 1990 объединились ФРГ и ГДР, о своей независимости от СССР объявила Литва, но число государств в Европе ненадолго уменьшилось до 33-х: реально независимость прибалтийских республик восстановлена только в 1991 году. Их примеру последовали вскоре Украина, Беларусь и Молдова, Армения, Грузия и Азербайджан, принятые в 1999–2001 годах в Совет Европы. В том же году о своей независимости объявили три бывшие Югославские республики – Хорватия, Словения и Македония. К 1-ому января 1992 года в Европе было уже 45 стран. В 1992 году независимость получила ещё одна республика экс-Югославии – Босния и Герцеговина, в 1992 году распалась на две части ещё одна федерация – Чехословакия, к 1-му января 1993 года Европа состояла из 47 государств. В 1993 году полноправное членство в ООН получило княжество Монако, имевшее статус члена Совета Европы в 2004 году, и наконец, в мае 2006 года большинство жителей Черногории проголосовали на референдуме за независимость от Сербии. Итого, сегодня в современной Европе существует 49 государств – в два раза больше, чем сто лет назад.

Но на этом история не заканчивается. После распада Советского Союза политологи заговорили об угрозе распада России, но территориальный передел угрожает не только России, но и Западу, вполне благополучным странам, а также всему миру. Одновременно со строительством объединённой Европы набирает силу и другая тенденция – рост сепаративных настроений во вполне благополучных европейских странах. В начале XXI века традиционный ев-

ропейский сепаратизм расцвёл с новой силой. В 90-х годах Европа одно за другим признавала новые государства, появившиеся на руинах социалистического блока. Никто и представить не мог, что этим закладывается опасный прецедент. Тогда считалось, что создание сразу десятка новых государств всего лишь неопасное последствие крушения коммунизма. Европа с восторгом поддерживала сепаратистов в Прибалтике и Югославии, практически незамедлительно устанавливая дипломатические отношения с новыми государствами, даже в тех случаях, когда голосование подкреплялось силой оружия. Европа отказалась от принципа нерушимости существующих границ, заложенного итоговыми документами Хельсинского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975 год) и когда несколько самых сильных государств мира получали возможность перекраивать границы целых стран.

Отрезвление пришло поздно. В июне 2006 года, после референдума о независимости Черногории, лондонская «Таймс» признала, что события в этой балканской стране вызвали к жизни, утихшие было, сепаратистские настроения по всему континенту: от басков в Испании до курдов в Турции. Но это ничему не научило Европу, судя по тому, как развиваются дела в Косово.

17 февраля 2008 года парламент Косово провозгласил независимость края, а премьер-министр Сербии Воислав Коштуница выступил с заявлением, что Сербия не признаёт независимость Косово; декларация о независимости была аннулирована сербским парламентом. Сербия отозвала своих послов из Хорватии, Болгарии, США, Италии и ряда других стран, признавших независимость Косово. На такой шаг пошло также большинство стран – членов Евросоюза.

Много говорят на Западе о том, что стимулом для европейского передела стало формирование общеευропейских структур, разрушение авторитета существующих государств способствует центробежным настроениям. Но кроме политико-исторических причин, есть и серьёзная экономическая подоплёка. Когда говорят о богатых в Европе, почему – то имеют в виду всю территорию Старого Света, не задумываясь о том, насколько разнообразны в плане достатка и перспективы на будущее все европейские страны. Например, в Великобритании есть Лондон, столица мира, в которой жизнь уже не по карману коренным обитателям этого города, и есть умирающие промышленные города – Манчестер и Ливерпуль, жителям которых рассчитывать вообще не на что.

А в Испании и Португалии есть туристическое побережье, жители которого неплохо чувствуют себя, обслуживая отдыхающих, и есть другие районы, где уровень жизни намного ниже. Очевидно одно: богатые не хотят поддерживать на плаву бедных, и это является одной из движущих сил современного сепаратизма. По этой же модели рассыпалась в своё время Чехословакия: более состоятельная Чехия хо-

тела отделиться от бедных родственников, навязанных ей условиями Версальского мира в своё время. Поэтому для богатого европейца идеалом была бы страна, уже свободная от большей части обязательств, которой он мог бы не оплачивать приятную жизнь далеко не милых его сердцу сограждан. В европейской печати появляются статьи, смысл которых сводится к следующему: лоскутное одеяло Старого Света скоро станет ещё более пёстрым, и накал страстей при этом будет таким, что нынешнее расчленение Югославии покажется нам не жестоким, а праздничным мероприятием. И достаточно одной искры, чтобы в Европе рвануло по-настоящему из-за Косово. Вряд ли активность местных сепаратистов прекратится из-за российского вето в Совете Безопасности ООН. А за кровавый косовский конфликт платить придётся сполна Европе.

Процесс распада Европы (рис. 1: страны, которые могут появиться: 1. Андалусия, 2. Галисия, 3.

Баскония, 4. Каталония, 5. Марсель, 6. Бретань, 7. Шотландия, 8. Фландрия, 9. Валлония, 10. Бавария, 11. Галичина, 12. Уэльс, 13. Закарпатье, 23. Косово; страны, которые уже существуют: 14. Мальта, 15. Молдова, 16. Россия (Калининградская область), 17. Эстония, 18. Дания, 19. Нидерланды, 20. Люксембург, 21. Герцеговина. 22. Македония, 23. Косово (в качестве автономии), 24. Черногория, может начаться и с Испании: баскские сепаратисты объявили о том, что независимость Косово станет сигналом к окончанию их «бескровного» сопротивления, когда о терактах боевики сообщали заранее, чтобы избежать жертв. Кроме Басконии, на севере Испании образуется ещё одно независимое государство – Галисия (возможно к нему отойдёт часть португальской земли), а на юге ещё два – Каталония со столицей в Барселоне и Андалусия с главным городом Севилья. Сами испанцы, похоже, уже смирились с мыслью, что единой Испании в скором времени не будет.

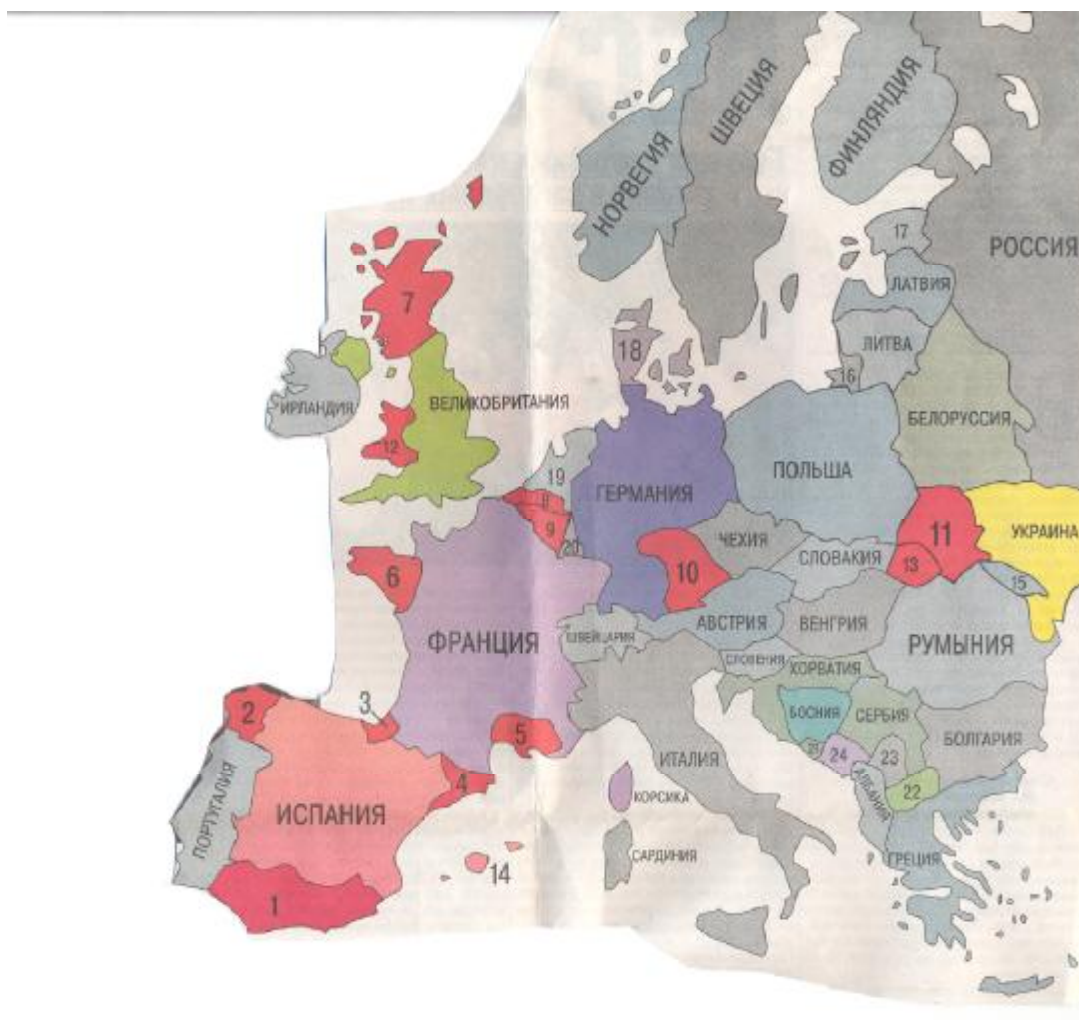


Рисунок 1 – Возможные изменения карты Старого Света

На очереди распад Италии с развитым промышленным Севером и сельскохозяйственным Югом. Рим останется южанам, а северной столицей станет Милан. Отношение населения к возможному разделу на Север и Юг тоже пока нейтральное, т. е. 50 на 50%.

Что характерно, Сицилия, в которой ещё недавно (60 лет назад) были сильны сепаратистские настроения, отделяться от юга страны не собирается.

В Бельгии обостряются давнишние плохие отношения между валлонами и фламандцами, а флег-

матичные бельгийцы вряд ли бросятся в пучину страстей этих групп населения (король Бельгии лишь недавно смог создать общее правительство страны). Бельгия полгода выбирала премьера правительства и недавно этот период безвластия наконец-то закончился, и состав утверждён лишь временного правительства. Кризис в Бельгии продолжался более шести месяцев. Для Европы подобная ситуация казалась бы является непривычной, но и в других странах Европы творится подобное. Так, без правительства жила Голландия в 1977 году в течение 208 дней.

Политический кризис в Брюсселе начался после парламентских выборов, на которых победу одержали фламандцы, фламандские христианские демократы. Их лидеру, которому Альберт XI – король бельгийцев, поручил формирование правительства. Но он не смог договориться с оппозицией, представляющей франкоязычную Валлонию. Он вынужден был поэтому отказаться от поста премьер-министра. Камнем преткновения стало нежелание Валлонии согласиться на большую автономию Фландрии в вопросах трудоустройства, транспортной политики и юстиции. Валлонские политики заявили, что это подорвёт федеративное устройство страны. Фламандцы же, в свою очередь жаловались на излишнее дотирование экономически отсталой Валлонии. Их возмущает нежелание франкоговорящих учить фламандский язык. Кризис власти привёл к значительному ухудшению экономической ситуации в Бельгии.

Валлонцы и фламандцы провели несколько совместных акций протеста против собственных политических элит, потому что испугались раскола страны. В последние годы сепаратистские настроения фламандцев настолько возросли, что даже шутки о развале государства бельгийцы воспринимают серьёзно.

Чтобы спасти страну от развала, королю Бельгии Альберту XI пришлось выполнять не только представительские функции, но и управленческие. Его решение поручить бывшему премьеру создать переходное правительство оказалось решающим в преодолении политического кризиса. Он отслужил уже два премьерских срока с 1999 по 2007 годы и ему придётся снова решать срочные вопросы, такие как формирование бюджета на 2008 год и другие.

Но самое главное – это начать переговоры о конституционной реформе, а также попытаться найти компромисс между валлонской и фламандской позициями относительно автономии. Все заинтересованы в главном, – чтобы наконец были прекращены ссоры и конфликты, и политики смогли бы договориться между собой без кровопролития.

На юге Франции Корсика со своими специфическими нравами, а вот возникновение на юге страны Исламской республики Марсель парижане вряд ли потерпят, хотя 30% парижан за такую республику. Отколоться от Франции хотят и на севере в Бретани, и отделение поддерживают более 35% населения.

Любопытная судьба ожидает Польшу, её ждут и обретения, и потери. Обретения – это Галичина со столицей во Львове, после намечающегося распада Украины на Северо-Запад и Юго-Восток, пять – шесть областей воссоединятся с Речью Посполитой. Зато Польша потеряет Силезию, и судьбу региона будут решать не в Варшаве, а в Катовице. Гданьск сможет снова стать «вольным городом», так же как немецкий Гамбург.

Если речь идёт об Украине, то развод возможен не только у Львова с Донецком (или Харьковом). Независимости может добиваться Закарпатье со столицей в Ужгороде или в Мукачево, где живут русины. Большинство западных энциклопедий придерживается точки зрения, что русины являются отдельным народом, населяющим Закарпатскую область Украины, Восточную Словакию (24 тыс. человек) и часть польских Бескидов; некоторая их часть проживает в Венгрии, Сербии, Румынии, Молдове, Хорватии, США, Канаде, Австралии и России. Русинский язык имеет четыре варианта: лемковский (в Польше), пряшевский (в Словакии), ужгородский (в Украине) и воеводинский (в Сербии). Каждый из вариантов находится под влиянием языка соседствующего славянского большинства. Русинский язык в Закарпатье похож на украинский (805 слов). Более 60% русинов являются православными, а 35% – греко-католиками.

Итак, Косово, Нагорный Карабах, Крым, Абхазия, Южная Осетия, Приднестровье – привычные нашему слуху местности. Все они имеют право на самоопределение и независимость. Очаг сепаратизма разгорелся и в другом ранее мирном регионе – право на самоопределение добиваются русины Закарпатья, насчитывающие от 1,5 до 2-х млн. человек. Лидером русинской организации «Сойм» является Дмитрий Сидор, заявивший 28 февраля 2008 года в Москве, что Подкарпатская Русь имеет все права на самоопределение и независимость. Он просил признать русинов самоуправляемой территорией под контролем ЕС и России. 7-го марта 2007 года Закарпатский облсовет признал русинов коренной национальностью Закарпатья. К слову, Украина – единственная страна, непризнающая русинов отдельным народом, хотя русины в 1991 году на референдуме проголосовали за самоуправляемый статус Закарпатья в её составе. Сегодня русины называют Украину мачехой и активно сотрудничают с пророссийскими партиями и официальными органами России.

Среди основных требований к власти, переданных пресс-службой «Сойма», «возобновление утраченной после 1945 года национальности «русинь»; признание за русинским народом права на землю в границах, определённых за ним Версальским, Сен-Жерменским и Трианонским мирными договорами предоставление русинскому народу право самому определять свой политический и экономический статус в рамках международного права».

В марте 2008 года СБУ Украины вынесла предупреждение лидеру русинской организации «Сойм», в деятельности которой видит угрозу территориальной целостности Украины [2].

11-го марта 2008 года Совбез ООН приступил к рассмотрению правового статуса Косово как независимого государства. Помимо Абхазии и Южной Осетии, которые по примеру Приштины уже подали ходатайства о признании независимости, о себе напомнили венгерские меньшинства Сербии, Словакии и Румынии. Они ещё не говорят о косовском прецеденте как примере для подражания, но используют его в качестве повода, чтобы расширить свои права.

Венгры составляют более 40% от двухмиллионного населения автономного края Воеводины, границы которого проходит в 35 км от Белграда. Будапешт также обеспокоен, поскольку год назад Ассоциация мадьяр (венгров) Воеводины, представители которой управляют почти 70% территории региона, обратились к Евросоюзу с просьбой о формировании специальной миссии для изучения ситуации в крае. Ассоциация требовала для Воеводины республиканского статуса с последующим референдумом о выходе из состава Сербии и возможным объединением с Венгрией на правах субъекта федерации либо конфедерации.

Справедливости ради следует напомнить, что этот край был одной из территорий, потерянных Венгрией вследствие Первой мировой войны. Однако, стремление к пересмотру Трианонского мирного договора сразу после косовской независимости чревато крайне негативными последствиями.

Венгерские меньшинства в соседних странах тоже заявляют, что между автономией и отделением есть существенная разница. Партия венгерской коалиции, представляющая интересы свыше полумиллиона словацких мадьяр (10% населения Словакии) «косовскую альтернативу» не рассматривает. Лидер мадьярской диаспоры в Румынии Бела Марко заявил, что Европа сама создала прецедент и не может себе позволить уйти от ответственности, когда речь идёт об этнических нерешённых проблемах. Депутат от Демократического союза венгров Румынии обвинил Бухарест в сопротивлении признания независимости, т. к. препятствуют реализации прав меньшинств. Признание Косова – это и признание прав румынских венгров. Венгерское меньшинство в Румынии – второе по численности в Европе после косовских албанцев. Доля мадьяр в Трансильвании превышает 45% от общего числа жителей. Они настроены решительно. Одновременно с обращением воеводинских мадьяр к ЕС, в трёх трансильванских уездах состоялись референдумы о территориальной автономии. Тамашские венгры высказались за автономию от Бухареста и самостоятельные взаимоотношения региона с Будапештом. Нынешняя Трансильвания – это 70–80% промышленных запасов нефти, газа, золота и серебра в Румынии и почти половина её территории.

Характерно, что официальный Будапешт категорически отрицает возможность предоставления автономии другим этническим меньшинствам на землях, которые венгры считают «своими». Так, в вопросе автономии русинов в Закарпатье Будапешт полностью поддерживает Киев, т.к. в этом регионе живёт большая община венгров. Она сосредоточена в Виноградовском, Ужгородском и Береговском районах Закарпатской области. В Закарпатье насчитывается 170 тыс. мадьяр – это вторая по величине этническая группа в регионе. Права венгров в Украине отстаивают 8 региональных организаций. Около 40 населённых пунктов в Украине уже вернули себе венгерские названия в Закарпатье.

Ещё в 1991 году параллельно с референдумом о независимости Украины в Берегове, где более 70% населения составляют мадьяры, был вынесен на голосование вопрос о создании Венгерского национального автономного округа. 82% населения поддержали эту идею.

Их примеру могут вполне последовать и румыны, составляющие 10% в Черновицкой области. Официальные визиты сюда нанесли три президента Румынии, даже бывший король Румынии. Румыны ставят перед Киевом вопрос о двойном гражданстве своих единоплеменников [3].

В Крымской автономии создано несколько русских обществ и объединений. В настоящее время действует Народный фронт «Севастополь - Крым – Россия» и пытается инициировать народный референдум, чтобы доказать, что крымчане желают быть с Россией (по неофициальным опросам более 80% населения Крыма хотели бы сделать полуостров российским, как и раньше). Действует также «Русский фронт Сергея Шувайникова» и другие организации. Дело в том, что протокол заседания Президиума ЦК КПСС от 25 января 1954 года, на котором решался вопрос о «дарении» Крыма Украине, очень странный и весьма неубедительный. Удивителен тот факт, что пункт о передаче Крыма стоял в повестке дня под номером 11, т.е. считался как бы незначительным. Соответствующий указ был принят в спешке, через три недели, 18 февраля 1954 года. Специалисты считают, что этот указ не имеет даже юридической силы, т. к. Президиум Верховного Совета не имел права изменять территорию РСФСР. Кроме того, «передаривание» Крыма не утверждалось Верховными Советами всех республик Советского Союза (согласно закону). В Крыму проживает в настоящее время примерно 1 млн. 500 тыс. русских, 500 тыс. украинцев и 250 тыс. татар. Непонятно, как может территория, на которой русские проживают с таким количественным преимуществом считаться не русской. Финансовые поступления из России только за базирование флота в Севастополе составляют чуть ли не четверть бюджета города. Но российское правительство не думает сейчас возвращать Крым – хватит ей газовых конфликтов с Украиной и Тузлы. Достаточно того, чтобы Россия

считала крымчан не соотечественниками, а россиянами, которыми они законно являются. Упомянутый выше Народный фронт рекомендует просить у Президента Украины выделения русских в отдельную этническую группу, а у Президента России - предоставления двойного гражданства. Турция ведь не бросает крымских татар, Россия также не должна забывать крымских россиян.

Что касается Тузлы (рис. 2), то осенью 2003 года, когда до спорного между Украиной и Россией острова оставалось насыпать 200 – 300 м дамбы, украинские пограничники всерьёз начали готовиться к обороне. Но власти двух сторон договорились тогда, что тему морской границы между Российской Федерацией и Украиной скоро снова затронут на переговорах. Что касается самой насыпи, то море решило изменить российскую территорию, набросало песка и ракушечника. А километр той части косы, которую украинская сторона считала своей, наоборот, смыло. Промоина между двумя берегами составляет теперь почти полтора километра, и на украинской

стороне постоянно пытаются укрепить береговую линию, т.к. Азовское море настойчиво смывает постоянно украинскую часть Тузлы [3].

Русские Крыма имеют полное право на создание на территории полуострова своей национальной автономии.

Русские нигде не имели своей национальной государственности – даже в России русский народ не считается государствообразующим, а его правовой статус не закреплён в Конституции Российской Федерации. Об этом говорится в заявлении Всеукраинской предвыборной коалиции «Русский фронт Сергея Шувайникова». В связи с последними заявлениями лидеров крымско-татарского меджлиса, требующих включить в новую Конституцию Украины пункт о преобразовании Крыма в крымско-татарскую национальную автономию, авторы документа заявляют, что подобные требования «не имеют ни исторических, ни этнических, а, тем более, - политических оснований».



Рисунок 2 – Тузла – спорная коса между Украиной и Россией

По мнению «Русского фронта», требования меджлиса основаны на мифе о том, что крымские татары являются коренным народом полуострова, в то время, как татары «так же, как и все остальные этнические группы, проживающие ныне в Крыму, не являются крымскими аборигенами и пришли на полуостров извне».

Лидеры меджлиса заявляют, что Российская империя колонизировала татар Крыма, но ведь они никогда не были независимыми хозяевами всего полуострова.

В начале это был улус Золотой Орды, затем Крымское ханство – вассал Османской, а затем Российской империи. Причём, Россия отвоевала Крым

не у Крымского ханства, а у турок – османов. И при этом ханство ещё долго существовало в составе Российской империи с предоставлением всех родовых привилегий для татарской знати. Даже Исмаил – Бей Гаспринский воспринял присоединение Крыма к России и деяния императрицы Екатерины как благо для мусульман Крыма. Созданная советской властью и существовавшая до 1944 года Крымская АССР также не была татарской национальной автономией, а само название этноса «крымские татары» появилось и закрепилось при большевиках, и было географически определением тюрской группы населения полуострова.

Члены Всеукраинской предвыборной коалиции «Русский фронт Сергея Шувайникова» также напоминают, что ещё в 1991 году межджлисовцы самозванно провозгласили в своей Декларации о национальном суверенитете: «Крым является национальной территорией крымскотатарского народа, на которой только он обладает правом на самоопределение так, как оно изложено в международных правовых актах, признанных мировым сообществом. Политическое, экономическое, духовное и культурное возрождение крымскотатарского народа возможно только в его суверенном национальном государстве».

Лидеры крымско–татарского межджлиса лукавят, когда говорят, что уважают Конституцию и законы Украины. Ни одного из своих программных документов, включая так называемую «Декларацию о национальном суверенитете крымскотатарского народа», открыто противоречащих украинским законам, они не отменили. О том, как представители татарского населения «уважают законы», жители Крыма – представители других народов, знают не по наслышке, а практически, на примере тех же земельных захватов. Вся идеологическая и пропагандистская деятельность межджлиса направлена на изоляцию своих соотечественников от других народов и этносов, проживающих в Крыму, на культивирование своей «исторической исключительности» и особых прав на Крым.

В этих условиях, исходя из требований лидеров межджлиса и реальной ситуации с провозглашением независимости мусульманского государства Косово на исторической сербской территории, русские организации Крыма заявляют о законном международном праве русских жителей полуострова, которые за два столетия сформировались как этническое сообщество «крымские русские», на самоопределение в форме русской национальной автономии в составе Украины – Автономной Республики Таврида, – заявляет Русский фронт.

При этом отмечается: «Законные права русских людей на создание своей национальной автономии в Крыму также обусловлено тем, что русские нигде не имеют своей национальной государственности, даже на территории исторической родины – России. Официальные власти России не считают русский народ государствообразующим, правовой статус

русского народа и русской нации не закреплён в Конституции Российской Федерации. В украинском государстве русские граждане имеют правовой статус «национального меньшинства». В Крыму вместе с Севастополем их насчитывается более полутора миллионов человек, и представители русского этноса имеют не меньше прав на национальное самоопределение на полуострове, нежели татары» [5].

Провозглашение независимости Косово может реанимировать сепаратистские настроения в целом ряде регионов Украины. Правоохранители уже озабочены растущим влиянием мусульманских радикалов, происходящим при поддержке заграничных исламских центров, которые проводят параллели между Косово и Крымом, а крымско–татарский межджлис приветствовал провозглашение независимости Косово, назвав решение косоваров «очень светлым событием». Косовский прецедент открывает ящик Пандоры и создаёт пусть призрачные, но юридические основания для постановки проблемы в отношении целого ряда регионов мира, в том числе и Украины.

В прессе уже начинают говорить, что возможна постановка вопроса о Буковине, т. к. Северная Буковина входит в состав Украины, а Южная – в состав Румынии. На Востоке Украины можно вспомнить и про Криворожско–Донецкую республику, которая когда-то существовала. Ряд таких прецедентов могут теперь получить «второе дыхание» и получить импульсы к новой жизни. Так, уже после провозглашения независимости Косова Президент Украины Виктор Ющенко ввёл главу крымско–татарского межджлиса Мустафу Джемилева в состав группы, занимающейся разработкой нового варианта Конституции страны, а сам Джемилев заявил, что намерен добиваться включения в текст новой Конституции пункта о том, что Крым является татарской автономией, а не русской.

Гораздо большее беспокойство у крымчан сегодня вызывают лидеры новой волны, которые поднялись за спиной Джемилева. Они настроены более радикально, имеют фундаменталистские настроения, отказываются подчиниться межджлису, который более прогнозируем. Межджлис в лучшем случае контролирует 40% крымских татар, а остальная часть разочаровалась в политике. На последних выборах значительная часть крымских татар голосовала за Партию Регионов. Что же касается руководства межджлиса, то оно голосовало за блок Виктора Ющенко «Наша Украина – Народная самооборона».

Такая ситуация несоборности среди крымских татар – хорошая платформа для формирования новых радикальных движений в условиях нестабильности и отсутствия экономической состоятельности. Пока что радикальные движения, в лучшем случае, контролируют 8 – 9% крымско–татарских голосов. Но зато они очень организованны и очень последовательны. Радикалы, как правило, ведут за собой молодёжь и значительную часть среднего сословия.

В Крыму проводятся мероприятия по ограничению деятельности таких радикальных организаций, как «Хизб-ут-Тахрир» и некоторых других, чтобы пресечь влияние исламских фундаменталистов.

В Украине происходит быстрое распространение всё новых и новых исламских центров, которые декларируют свою деятельность как сугубо гуманитарную, а не политическую или идеологическую.

Крымские татары в настоящее время составляют 250 тыс. жителей полуострова, а славяне составляют в Крыму в общей сложности, с учётом Севастополя, порядка 1,5 млн. человек. Но в Украине систематически рассматриваются заявки на получение паспортов гражданами татарской национальности. Говорят, что 150 тыс. крымских татар якобы готовы переехать из Узбекистана, ещё 70 – 80 тыс. – из других среднеазиатских государств, и ещё 80 – 90 тыс. из Астрахани и Кубани. Наконец говорят о двух – семи миллионах крымских татар, которые живут в Турции и готовы вернуться на историческую родину. Это не более чем пропагандистские лозунги. Реально 97 – 98% крымских татар, желавших приехать, уже переехали в Крым и никаких сотен тысяч, желающих возвратиться, реально не существует. Крымские татары есть в Средней Азии, но они ни в какой Крым переезжать не хотят, поскольку у них там налажен быт и бизнес.

Для справки, меджлис – это официально незарегистрированный национальный крымско-татарский «парламент», который образован в июне 1991 года решением съезда крымских татар. Этот же съезд принял Декларацию о национальном суверенитете крымско-татарского народа. В Декларации, в частности, говорится: «Крым является национальной территорией крымско-татарского народа, на которой только он обладает правом на самоопределение так, как оно изложено в международных правовых актах, признанных мировым сообществом. Политическое, экономическое, духовное и культурное возрождение крымско-татарского народа возможно только в его суверенном национальном государстве».

Согласно данным переписи населения 2001 года, русские и украинцы составляли на тот момент около 83% населения полуострова, крымские татары – 12%. Декларация, принятая съездом крымских татар, всенародно не обсуждалась и не принималась.

Главная проблема ряда стран, в том числе и Украины, является государственный язык. Министр образования и науки Украины заявил 18 марта 2008 года на Первом Всеукраинском совещании учителей украинского языка и литературы, что «много детей ищут образование в других странах» из-за требований учиться на государственном украинском языке. После получения зарубежных, в частности российских дипломов, половина уехавшей за знаниями молодёжи не возвращается в Украину, отметил он. По данным Министерства образования, в настоящее время 80,4% учащихся обучаются на украинском языке, 18,5% - на русском, 1,13% - на других языках

национальных меньшинств. Поэтому министр в панике, т. к. выпускники школ массово уезжают из страны после введения государственных тестов на украинском языке.

Языковая проблема в прекрасной стране Швейцарии решена давно и вполне удачно. Эта страна, где в ходу несколько языков, причём не на словах, а на деле. Официальные языки Швейцарии – немецкий (его используют порядка 70% граждан), французский (19%), итальянский (4% в кантоне Тичино) и редкий ретро – романский язык, производное от латинского.

Несмотря на то, что на нём говорит примерно 1% населения страны, проживающего в одном – единственном горном кантоне Граубюнден, этот язык также имеет статус национального. Плюс к этому официальному разноголосью ещё масса родных языков множества проживающих в стране иммигрантов. Вавилон в Швейцарии отдыхает, однако люди умудряются находить общий язык друг с другом. Неважно, кто первый сказал, что богатый человек не тот, кто много зарабатывает, а тот, кто мало тратит, но эти слова в полной мере относятся к швейцарцам, которые, несмотря на довольно обеспеченный образ жизни, питаются скромно, и все живут в многонациональной стране свободно [6].

Цивилизованный развод политики прочат Великобритании: Шотландия и Уэльс получают независимость, а Северная Ирландия вряд ли, она останется провинцией Англии.

У Гренландии тоже появится шанс стать независимой от Исландии.

Скандинавия избежит территориального передела, как и Балтия, поскольку они не имеют сейчас национальных движений. Правда, русскоязычные жители Эстонии стремятся к получению статуса национально – культурной автономии, бывшей моделью жизни национальных меньшинств 80 лет назад применительно к русскоязычному населению современной Эстонии и созданию русских партий, объединяющих своих членов по этническому принципу. Лидеры высказывают мысль о местах в парламенте или органах местного самоуправления, которые должны быть зарезервированы в виде некоей квоты – в идеале пропорционально количеству проживающих в том или ином населённом пункте представителей нацменьшинств. В Рейгигогу (парламенте) должна быть забронировано почти треть мест. Необходимо сделать так, чтобы русскоязычный министр стал в Эстонии привычным явлением, как русскоязычный врач или полицейский. Русскоязычный министр в правительстве Эстонской Республики – должна быть не беспочвенная фантазия, как сейчас, а тот минимум, который должен стать нормой.

Даже в составе парламента страны из 101 депутатов только пять членов русские, а русскоязычное население составляет более трети населения страны.

Следует отметить, что прибавит в размерах Албания, воссоединившись с Косово. Турция, возмож-

но, уступить часть территории Курдистану. Молдова потеряет Приднестровье, но воссоединится с Румынией. А дальше может получиться, как в Украине и Беларуси: люди ощущают себя частью единого Российского государства, а воссоединиться пока не могут из-за возражения элиты [6].

Независимость коренных народов требуют и жители других континентов мира. Так, делегация индейцев из племени Лакота – сиу во главе с одним из основателей Движения американских индейцев (ДАИ) Расселом Минцом вручила 17 декабря 2007 года Госдепартаменту США ноту, что Лакота в одностороннем порядке расторгает все 33 соглашения с американским правительством и выходит из состава США.

Провозглашённая таким образом независимость Лакота полностью легитимна и находится в соответствии с 6-ой статьёй Конституции США. Кроме того, право Лакота на независимость оговорено в Декларации Непрерывающейся Независимости, ратифицированной первым Международным Индейским Советом 1974 года, Венской конвенцией 1980 года и Декларацией ООН о правах коренных народов 2007

года, которую США отказались ратифицировать.

Республика Лакота будет охватывать историческую территорию своего племени в пяти штатах (Южная и Северная Дакота, Вайоминг, Небраска и Монтана, рис. 3), будет выпускать свои паспорта, валюту и водительские права. Его граждане освободятся от налогов, и каждая община будет суверенной. Школы должны обучать детей на языке лакота.

Но, несмотря на ноту от 17 декабря 2007 года, индейцы лакота – сиу получают все федеральные субсидии. В случае отделения племени лакота, США теряют 40% своих природных богатств. Лидер Движения американских индейцев, голливудский актёр Рассел Минс имеет планы, как построить независимую от США республику Лакота. «Под угрозой существование племени лакота через 200 лет, мы хотим добиться своих собственных суверенных прав, сохранить свою культуру, свой язык и жить на принадлежащих нам землях, а не пользоваться ими по доверенности от американского правительства, мы должны сами решать свою судьбу», - заявил Рассел Минс.

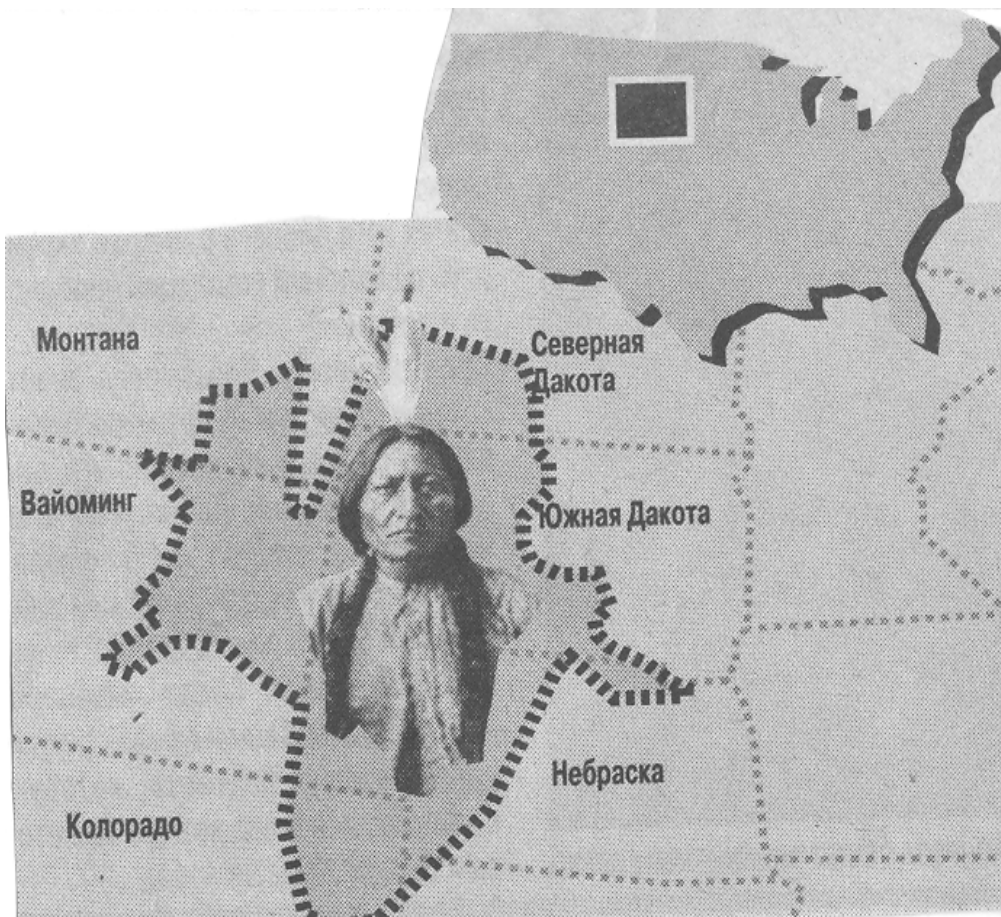


Рисунок 3 – Территория американских индейцев племени Лакота–сиу

Уже поданы петиции о наложении ареста на все земли Лакота. Но племенной совет и соседние резервации пока не поддерживают предпринятую акцию лидера Движения американских индейцев Рассела

Минса, который называет их коллаборационистами или «капо в нацистских лагерях» 40 тыс. лакота.

Малые коренные народы на всех континентах мира подняли головы (их называют «первые наро-

ды»). Мощным толчком послужило принятие ООН Декларации о коренных народах в 2007 году, согласно которой их право на землю предков и выбор собственного пути развития возводится почти в закон. Статья 3-я Декларации говорит, что коренные народы «сами свободно устанавливают свой политический статус и осуществляют своё социальное, культурное и экономическое развитие», а статья 26-ая оговаривает право этих народов на земли, территории и ресурсы, которые они традиционно занимали, использовали и приобретали. Коренные народы сразу же почувствовали признание международной организации и поддержку общественного мнения.

Использовать эти статьи Декларации малые народы могут либо телодвижениями по отделению (как баски или североамериканские индейцы), либо став мелкой, но болезненной язвой на теле «государственных» наций, предпочитая формальному суверенитету материальное благополучие и выбирая тактику разумного шантажа – если мы не получили, что хотим, то будем жаловаться в ООН и другие международные организации. Так поступают коренные народы Российского Севера и Востока; на Сахалине аборигенам платят 1000 долларов в месяц, австралийским тоже; они хотят, чтобы правительство не вмешивалось в жизнь общин.

Но жизнь аборигенов, в частности индейцев в американских резервациях, весьма бедная и однообразная, в одноэтажных грязных домиках. Безработица в резервациях – около 45%, 90% индейцев живёт за чертой бедности, у людей нет денег на бензин и пропан – топить нечем, очень низкий уровень медицинской помощи.

Школьники изучают язык лакота как второй язык лишь по полчаса в день, а средний возраст носителей языка 65 лет, и сегодня меньше 15% населения резервации могут говорить на лакота, а некоторые даже стыдятся на нём говорить. 70% лакота разъехались из резерваций, но тоскуют по родным местам, по прерии.

Особенно тяжело индейской молодёжи из-за наркомании и алкоголизма, начинающиеся ещё в школе. Восемь из десяти семей борются с алкоголизмом.

В маленьких индейских племенах, как например, чиппева в Миннесоте, каждому члену выдают на Рождество подарок в несколько тысяч долларов, но таких «счастливчиков» на эти подачки мало; лакота подачки не имеют, т. к. их много (до 40 тысяч).

Чтобы избавиться от такой вечной жизни, североамериканские индейцы племени лакота решили создать собственное государство и отделиться от США. Они побывали даже в посольствах Чили, Боливии, Венесуэлы, ЮАР и России, где также объявили о появлении новой страны.

Официальные власти США пока никак не отреагировали на такой демарш коренных жителей страны, но если из этого у лакота что-либо получится, то Белый дом проклянет тот день, когда поддержал не-

зависимость Косово и Декларацию ООН о правах коренных народов 2007 года, которую США ещё не ратифицировали. Ведь индейцы лакота живут не только в пяти вышеназванных штатах. Есть земли лакота и на территории Колорадо и Канзаса.

Но добиться независимости индейцам будет очень трудно. Они ещё в 1974 году издали свою декларацию о независимости по аналогии с документом, провозгласившим независимость США от Великобритании. Но потерять несколько штатов бледнолицые не могут, лакота же выйти из-за этого на «тропу войны» не решатся. Остаётся бить сейчас американцев импортным оружием – международным правом и идеей о национальном самоопределении. Индейцы объявили о независимости Лакоты не вовремя для США – за несколько месяцев до заседания Совбеза ООН, где они упрямо отстаивали самоопределение сепаратистского края Косово. Теперь индейцы могут поинтересоваться: а чем они хуже косоваров? Не замечать буздящих у себя под боком краснокожих – это легкомысленно.

Приостановление действия 33-х договоров с США в одностороннем порядке со стороны индейцев пяти штатов – это только часть айсберга принесла агрессивная политика США и они стараются этот айсберг не афишировать. Однако рано или поздно им придётся искать решение проблемы.

Население США обладает памятью. Поэтому испаноязычные диаспоры в Техасе до сих пор не могут понять, почему их штат отделён от мексиканской земли. Испаноговорящие штаты, такие как Лос-Анжелес и Сан-Франциско тоже могут претендовать на самостоятельность индейцев. Недавнее выступление индейцев – это лишь первый этап противостояния краснокожих с бледнолицыми, следом может быть такая же ситуация на Севере страны и южных штатах [8].

Для справки: индейцы – это коренное население Америки (кроме эскимосов и алеутов); всего их 35 млн. человек. Крупнейшие народы – кечуа, аймара, ацтеки, майя, гуарани, арауканы и другие. В результате колонизации Америки многие племена целиком или частично истреблены, отеснены в другие районы или резервации. В Боливии и Гватемале они составляют большую часть населения, а говорят на индейских, английском или испанском языках.

Такие же события проходят не только в Америке, но и в Азии. Так, в Тибетском автономном районе Китая прошли крупнейшие за последние два десятилетия беспорядки. Начавшись как мирные демонстрации монахов, они переросли в кровавые столкновения, повлекшие многочисленные жертвы. События в этом высокогорном крае имеют существенное геополитическое значение. Далай-лама надеялся посеять социальную смуту и отколоть Тибет от Китая. 10-го марта 2008 года, приуроченные к 49-ой годовщине восстания тибетцев против Народно-освободительной армии Китая, которая оккупировала эту территорию в 1959 году (в столице Тибета го-

роде Лхаса и его окрестностях были уничтожены 87 тыс. тибетцев), был изгнан духовный лидер Далай-лама, основавшийся в Индии.

Тибет оказался своеобразной ахиллесовой пятой Китая, которая напоминает о себе в самый неудобный момент, и договориться с Далай-ламой Пекину очень непросто. Об этом свидетельствуют размах и хорошая организация протестов, а также волна антикитайских демонстраций от США и Франции до Непала и Австралии. История с независимостью Косово не могла не вдохновить сторонников полной независимости Тибета от Китая.

На смену Далай-ламе, когда он выполнит свою миссию, придут другие люди, которые попытаются бросить вызов национально-государственному единству Китая. Помимо Тибета для них найдутся и другие точки «приложения сил»: Синдзян-Уйгурский автономный район, Внутренняя Монголия и другие.

Внешнеполитические осложнения не заставят себя долго ждать. Можно предположить, что нынешняя ситуация повлияет на отношения Китая с Индией, которую Вашингтон активно пытается вовлечь в свою орбиту.

Таким образом, мало кто сомневается в том, что события в Тибете окажут существенное геополитическое влияние на процессы во всём мире [9].

Выводы.

1. В современной Европе существуют 49 государств, т. е. в два раза больше, чем сто лет назад, в начале XX века. Ожидается добавление ещё около 25 государств.

2. В июне 2006 года после успешного проведения референдума о независимости Черногории и одностороннего объявления албанцами независимости Косово в марте 2008 года стало сигналом к «пёстрому лоскутному одеялу» Старого Света. Процесс распада Европы и некоторых других континентов мира стал неотвратим. Не только Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Приднестровье, Крым и другие регионы стали готовить документы для об-

ращения к мировому сообществу с ходатайством о признании независимости.

3. В Украине отделения могут требовать закарпатские русины в Подкарпатской Руси со столицей в Ужгороде, западные украинцы Галичины со столицей во Львове и пятью областями, венгры в составе Венгерского национального автономного округа со столицей в Берегове, русские в Крыму, Северо-Западе и Юго-Востоке со столицей в Харькове, руины Буковины со столицей в Черновцах.

3. Независимость требуют коренные народы не только Европы, но и других континентов мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. - Т. 21. - С. 173.
2. Андрей Мовчан. Русины требуют независимости // Газета 24, № 51 (278), 11 марта 2008, с. 3.
3. Игорь Туркевич. Венгры требуют автономии // Комментарии, № 9 (116), 14 марта 2008, с. 5.
4. Пора собирать земли // Аргументы и факты, Международное издание, № 33 (1398), август 2007, с. 4.
5. Сергей Терентьев. Русские Крыма требуют автономии // Итоги недели, № 11 (137), 19–25 марта 2008, с. 25.
6. Любовь Семёнова. Из Европы с восторгом // Молодёжь Эстонии, № 179 (14436), 4–10 августа 2007, с. 14.
7. Руслан Горева, Василий Пронин. Европейская дробь // Версия, № 29 (104), 30.07.-05.08.2007г., с. 10.
8. Алексей Дмитриев. Отрезанный ломоть США // Сегодня, № 18 (2854), 25.01.2008, с. 8.
9. Мирослава Наумова. Тайная миссия буддийского бунта // Итоги недели, № 11 (137), 19–25 марта 2008, с. 7.

Статья поступила 07.04.08.
Рекомендована в печать
редколлегией Весника