

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського</b>
Освітня програма	<b>32313 Електромеханічні системи автоматизації та електропривод</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.04.2024 р.

Справа № 0028/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Лисяк Георгій Миколайович – головуючий,  
Андрєєва Оксана Олександрівна,  
Ванєєв Сергій Михайлович,  
Дреус Андрій Юлійович,  
Колотило Дмитро Вячеславович,  
Лазуренко Олександр Павлович,  
Луценко Іван Миколайович,  
Пелих Сергій Миколайович,  
Рябенко Олександр Антонович,  
Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Чорний Олексій Петрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>32313</b>
Назва ОП	<b>Електромеханічні системи автоматизації та електропривод</b>
Галузь знань	<b>14 Електрична інженерія</b>
Спеціальність	<b>141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР детально ознайомила з обґрунтуванням у звіті ЕГ даного підкритерію та відомостями про самооцінювання ОНП. Для ГЕР є незрозумілим в обґрунтуванні рівня відповідності Критерію 1 визначення у якості унікальності наступного твердження (згідно звіту ЕГ): «ЕГ вважає ОНП унікальною в контексті Критерію 1. Практико-орієнтований підхід до підготовки здобувачів забезпечується сучасним лабораторним обладнанням, власне розроблення та впровадження в навчальний процес віртуальних стендів, залучення до викладання професіоналів практиків, постійний контакт з виробництвами регіону підкреслює цю унікальність», оскільки це твердження визначало візрцевість однойменної освітньо-професійної програми даного ЗВО (ID в ЄДЕБО 10565) і не фігурувало ні у відомостях з самооцінювання даної програми, ні в обґрунтуванні підкритеріїв за критерієм 1.

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. ЗВО забезпечує комплексний та системний підхід щодо урахування тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм, що підтверджується реальними фактами.

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

## **Обґрунтування GER**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

GER підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

GER переважно підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. GER знімає зауваження щодо відсутності вибіркового освітнього компоненту в р.2 «Перелік компонентів ОНП та їх логічна послідовність» та «Структурно-логічній схемі ОНП», оскільки це протирічить принципам вибіркового. GER врахувала коментар ЗВО з цього приводу та підтримує його.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

GER підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

GER підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. GER відзначає нестандартну практику, що здобувачі мають можливість обирати дисципліни, у тому числі, у межах ЗВО партнерів.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

GER підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

GER підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

GER підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

GER підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

GER підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. GER відзначає позитивну практику впровадження та реалізації дуальної форми у ЗВО на даній ОНП.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (GER)**

Рівень В

## **Обґрунтування GER**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

GER підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів**

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

### **5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію. ЕГ дійшла висновку, що КрНУ має чіткі процедури конкурсного відбору претендентів на заміщення вакантних посад НПП, які є прозорими, чіткими та зрозумілими, а процедура відбору НПП для викладання відповідного ОК дозволяє забезпечити професіоналізм викладачів для успішної реалізації освітньої програми. З урахуванням обґрунтованих зауважень від ЗВО до звіту ЕГ щодо слабких сторін в контексті даного підкритерію, ГЕР вважає, що НПП, які забезпечують ОК в межах ОНП у повній мірі відповідають п. 35-38 Ліцензійних умов.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

ГЕР переважно підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію. ГЕР погоджується з аргументацією ЗВО щодо складності формування річного план-графіку проведення занять з професіоналами практиками в умовах воєнного стану, проте у випадку реалізації таких занять безперечно здобувачі мають бути максимально охоплені і проінформовані.

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. До інноваційних та взірцевих практик ГЕР відносить системну роботу ЗВО з покращення матеріально-технічного забезпечення, яка дозволяє об'єднати різні джерела надходжень (ресурси закладу, співпрацю з роботодавцями), та забезпечити матеріально-технічну базу на ОНП. Взірцевою практикою Використання цифрових двійників власного виробництва в реалізації освітнього процесу, що в свою чергу допомагає поглибити рівень знань здобувачів та повністю забезпечити проведення лабораторних занять в умовах дистанційного навчання. Позитивним є також долучення професіоналів практиків до розробки лабораторних стендів, які використовуються в процесах проведення наукових досліджень та навчання здобувачів.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

#### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

#### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

#### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

#### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

ГЕР переважно підтримує аналіз ЕГ в контексті даного підкритерію. ГЕР взяла до уваги коментарі ЗВО та вважає його діяльність в контексті даного підкритерію обґрунтованою та такою, що відповідає вимогам.

### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію. Сильною стороною є створена Рада стейкхолдерів за спеціальністю 141, до якої включені представники виробництва, інших ЗВО України, НПП та здобувачів університету, що дозволяє здійснювати фахове та продуктивне обговорення всіх можливих та необхідних змін і вдосконалень ОП із залученням основних стейкхолдерів.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

#### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*



## Обґрунтування ГЕР

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР рекомендує продовжувати систематичну роботу ЗВО та розвивати позитивні практики в контексті критерію 1.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

ЕГ рекомендує гаранту та робочій групі ОНП під час наступного перегляду привести у відповідність р.1 «Профіль освітньої програми зі спеціальності», п. 4 «Придатність до працевлаштування» з первинними посадами до «довідника кваліфікаційних характеристик професій працівників».

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує ЗВО оновити Програму фахового вступного іспиту з метою актуалізації рекомендованих джерел літератури наукового спрямування, а також з метою перегляду набору тематик та вимог до рівня підготовки вступника ОНП, відмінних від ОПП.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР рекомендує продовжувати позитивні практики в контексті критерію 4. 2. ГЕР наголошує на необхідності систематичного контролю відповідності узгодженості навантаження у РПНД та навчальному плані освітнього процесу, розподілу балів в РПНД тощо.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР рекомендує ЗВО продовжувати системну роботу щодо забезпечення якості діяльності за критерієм 5. 2. ГЕР рекомендує ЗВО, з урахуванням потужних зв'язків з роботодавцями та впровадженою системою дуальної освіти,

звернути увагу на підвищення частки зовнішнього рецензування кваліфікаційних робіт, особливо, в умовах вирішення актуальних науково-практичних задач реального сектору виробництва.

**Критерій 6.** Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує продовжувати реалізацію системної позитивної діяльності за відповідним критерієм. 2. ГЕР рекомендує гаранту забезпечувати високий рівень проінформованості і участі здобувачів при проведенні занять професіоналами-практиками.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР рекомендує ЗВО продовжувати постійний розвиток матеріально-технічної та лабораторної бази для підвищення рівня теоретичної і практичної підготовки здобувачів із застосуванням сучасного обладнання.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР та ЕГ рекомендують проєктній групі продовжувати реалізацію позитивних практик та активну взаємодію зі стейкхолдерами в питаннях розвитку ОП.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. ГЕР рекомендує ЗВО забезпечити систематичний та регулярний контроль своєчасності оновлення інформації на кафедральному сайті.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ**