

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського
Освітня програма	22430 Економіка
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

23.11.2023 р.

Справа № 2021/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

Маслак Ольга Іванівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22430
Назва ОП	Економіка
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Задекларовані в КрНУ добровільність та анонімність процедури опитування роботодавців та випускників технічно обмежено через встановлені «чітко визначені періоди» для проведення анкетування та персоніфіковане надання респондентам права доступу до онлайн-анкети. Цим порушено принцип «рівності» для різних груп стейкхолдерів, є загроза, що не всі роботодавці та випускники, які бажають взяти участь в опитуванні, матимуть можливість реалізувати це право. Це є недоліком у контексті підкритерію. На момент засідання ГЕР 23.11.2023 КрНУ зняв усі обмеження щодо проведення анкетування.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

GER встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

В описі ОП наявні факти неузгодженості змісту окремих ОК та їх ролі у формуванні компетентностей і досягненні результатів навчання (матриці 8-9). Відповідно до Закону України «Про вищу освіту», у Ст.1, п.19 результат навчання визначається як «знання, уміння, навички ... , які можна ідентифікувати, спланувати, оцінити і виміряти та які особа здатна продемонструвати після завершення ... окремих ОК». Так, у матриці 9 опису ОП 11 з 12 ОК передбачають демонстрацію здобувачем ПРН15 «Організувати розробку та реалізацію соціально-економічних проєктів в умовах відбудови економіки на інноваційних засадах та її інтеграції в європейський економічний простір із врахуванням інформаційного, методичного, матеріального, фінансового та кадрового забезпечення при трансформації економічних систем». Проте у робочих програмах окремих ОК відсутня кореляція між їх метою, завданнями, змістом із ПРН15 (відповідає СК11), що унеможливило його вимірювання запропонованими формами контролю. Наприклад, у робочій програмі ООК-11 «Комплексна практика з фаху» у розділі 4 «Зміст практики» акцентовано насамперед на класичному аналізі підприємства-бази практики та ефективності його економічної діяльності, натомість ПРН15 передбачає розробку та реалізацію соціально-економічних проєктів з акцентом на їх інтеграцію в європейський економічний простір, що не є тотожним до фінансово-економічного аналізу діяльності підприємства. Аналогічні зауваження щодо включення СК11 і ПРН15 для ООК-1 «Організація наукових досліджень та академічна етика». Також, відповідно до матриці 9, 50% ОК повинні перевіряти досягнення 9-12 ПРН (ООК-1,4,5,6,7,8), що є не реалістичним і незбалансованим в умовах обмеженого обсягу ОК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

GER встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У Каталозі ФЕУ наявні неактивні посилання на окремі вибіркові ОК, зокрема, усі ОК від кафедри бізнес адміністрування, маркетингу і туризму. Це об'єктивно позбавляє здобувачів цієї ОП бути поінформованими про цілі, зміст і результати навчання цих ОК і, як наслідок, фактично виключає їх з позицій вибору. GER зазначає це як несуттєвий організаційний недолік. На момент засідання GER 23.11.2023 КрНУ усі посилання на вибіркові ОК є активними. Вибір навчальних дисциплін здобувачі ОП здійснюють «шляхом подачі письмової заяви на ім'я декана факультету». Така «паперова технологія», яка діє в КрНУ, є застарілою та обмежує права окремих здобувачів в умовах дистанційного/змішаного навчання, зокрема, під час пандемії та війни.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

GER встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

GER встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

GER встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

GER встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

У Програмі фахового іспиту (замість результатів ЄФВВ) відсутні зразки типових екзаменаційних завдань і приклади їх виконання. Це порушує принцип рівності для різних категорій вступників (перехресний вступ на базі ступеня магістра/ОКР спеціаліста) при вступі на ОП та є несуттєвим недоліком у контексті підкритерію.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР визначає як позитивну практику наявність у списку основної та додаткової рекомендованої літератури в робочих програмах більшості ОК джерел, які відображають навчальні авторські розробки та власні наукові публікації НПП у контексті змісту ОК.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР не погоджується з висновком ЕГ про відсутність недоліків у контексті підкритерію, оскільки: 1. Відвідування лекцій і практичних занять не є релевантною формою оцінювання результатів навчання. Ця норма регламентується чинним Положенням про організацію освітнього процесу в КрНУ, зокрема, у п.7.3.1 (с.42) вказано, що «основним завданням поточного контролю є перевірка та оцінювання ... відвідування здобувачем аудиторних занять, консультацій». В іншому чинному Положенні про проведення поточного та семестрового контролю, зокрема, у п.2.2 (с.4) вказано, що «викладачі кафедри розподіляють загальну кількість балів, за якими оцінюється вся поточна робота між відповідними об'єктами контролю з урахуванням контрольних, розрахункових, розрахунково-графічних робіт», але таким об'єктом контролю не є активність здобувача як його присутність в аудиторії. Проте, згідно із затвердженою протоколом засідання кафедри економіки (№28 від 28.08.2023) «Системою нарахування рейтингових балів та критеріями оцінювання знань», до 10 із 80 балів виділено, зокрема, на «відвідування лекційних занять» та до 20 із 80 – на «відвідування практичних занять» як об'єкти поточного контролю ОК. Ця норма конкретизується в робочих програмах усіх ОК ОП, зокрема, у п.10 наведено рівний розподіл 10 балів (з точністю до сотих) за темами змістових модулів, які студенти мають опанувати під час лекційних занять, але явно не вказано, що саме та в який спосіб буде оцінюватись. Натомість, згідно із Законом України «Про вищу освіту», оцінюванню підлягають результати навчання з ОК, які студент здатен продемонструвати, а викладач може об'єктивно виміряти під час проведення контрольних заходів (Ст.1, п.19). Це є ознакою недостатньої чіткості і зрозумілості критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів ОП, оскільки норми відповідних Положень та інших локальних документів КрНУ мають бути релевантно імплементовані в окремі ОК саме через зрозумілі критерії оцінювання, та є несуттєвим недоліком у контексті відповідності цьому підкритерію. 2. Наявні дискримінаційні вимоги до здобувачів ОП, які задекларовано у силабусах всіх ОК у рубриці «Політика курсу», зокрема, вказано, що «пропущені заняття (лікарняні, мобільність, тощо) необхідно відпрацювати. Для цього здобувач освіти має виконати індивідуальні завдання за пропущеними темами». Ця вимога означає обов'язкову компенсацію пропущених занять, а відповідно й недоотриманих за відвідування балів, виконанням індивідуальних завдань, що не є еквівалентною та валідною заміною форми поточного контролю, є певною дискримінацією прав здобувача з точки зору нерівності умов для отримання бальної оцінки за цей вид поточного контролю. Це є несуттєвим недоліком у контексті відповідності цьому підкритерію.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Доступ до текстів кваліфікаційних робіт випусків 2018-2021рр. (магістри спец. 051 Економіка) у відкритому доступі в електронному репозитарії КрНУ передбачений через авторизацію та запит користувача (у вільному доступі є анотації). Це унеможливило вільний доступ заінтересованих сторін (вступники, здобувачі, роботодавці, підприємства-бази практики та ін.) до інформації про актуальні результати науково-дослідної роботи випускників цієї ОП, що є недоліком. На момент засідання ГЕР 23.11.2023 випускні кваліфікаційні роботи магістрів ОП спеціальності 051 Економіка розміщені у вільному доступі в Електронному репозитарії на офіційному сайті КрНУ (http://document.kdu.edu.ua/dipl_mag.php?spec=051). Прилюдний захист кваліфікаційних робіт магістрів ОП випуску 2022р. замінено на атестаційний екзаме́н (рішення Вченої ради КрНУ, яке введено в дію наказом ректора №183-1 від 04.11.2022р.).

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Результати рейтингування НПП у КрНУ оприлюднюються у "Звіті про результати щорічного рейтингування НПП", розміщуються у відкритому доступі на офіційному сайті КрНУ та є одним з індикаторів професіоналізму НПП, що враховується при конкурсному доборі викладачів ОП.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР виділяє як взірцеві такі кейси КрНУ, які можуть бути поширені на інші університетські ОП з метою підвищення якості вищої освіти: - університетський інноваційний кейс модернізації комп'ютерних класів за рахунок грантових коштів від Університету ім. Лестера, Велика Британія; - унікальна практика зі створення спеціалізованих навчальних аудиторій «Трансфер знань» та «Open scientific youth hub» для здобувачів ОП «Економіка». ГЕР очікує коментарів ЗВО щодо створення умов для формування цифрової компетентності студентів ОП та використання з цією метою спеціалізованих програмних продуктів (у контексті заявлених РН та компетентностей); - створено широкі можливості для формування цифрової компетентності студентів ОП завдяки використанню спеціалізованих програмних продуктів (Apache OpenOffice, CurveExpert та SmartPLS, MS Project та Pitch) та активному використанню в освітньому процесі цифрових інформаційно-комунікативних платформ (Zoom, Google Meet, Microsoft Teams і Moodle).

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР відмічає як взірцеву практику сертифікацію бомбосховищ, розміщених у навчальних корпусах №2,5,7 КрНУ, яку доцільно поширювати й на інші університети, особливо у часи воєнного стану на випадок повітряної тривоги.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР відмічає як унікальний на ОП «Економіка» кейс створення дитячого кутка з іграшками для студентів з дітьми. ГЕР вважає це взірцевою практикою та рекомендує Університету для поширення на інші ОП.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Можливості залучення потенційних стейкхолдерів-роботодавців і стейкхолдерів-випускників ОП до розвитку та вдосконалення ОП «Економіка» штучно обмежено через недосконалість механізму, запровадженого у КрНУ, авторизованого доступу до системи електронного, анонімного опитування.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Внутрішня система забезпечення якості КрНУ релевантно відреагувала у 2022-2023н.р. на зовнішні виклики (наказ МОНУ №265 від 21.03.2022 "Про проведення атестації випускників"), замінивши форму атестації магістрів ОП випуску 2022р. з публічного захисту кваліфікаційної роботи на атестаційний екзамен.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічній спільноті КрНУ сформована культура якості, діє п'ятирівнева система забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, що сприяє постійному розвитку ОП «Економіка» та освітньої діяльності за цією ОП. Наведені зауваження свідчать про несуттєві недоліки у контексті Критерію 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкт ОП-2023 структурно не повний: відсутня структурно-логічна схема, що не дозволяє зовнішнім стейкхолдерам проаналізувати взаємозв'язки наслідування між ОК ОП та виключає можливість надання конструктивних рекомендацій із вдосконалення якості освіти щодо цієї структурної складової в описі ОП.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР встановлює, що у звіті ЕГ висновки щодо виконання вимог підкритерію є достовірними, аргументація – достатня і переконлива, логічні умовиводи – правильні.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

При організації наступного опитування (наприкінці осіннього семестру 2023-2024 нр.) зняти обмеження доступу до електронного анкетування.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

До затвердження редакції ОП-2024: - уніфікувати структурно-логічну схему ОП, явно вказавши зв'язок обов'язкових ОК, які є пререквізитами для блоку вибіркового ОК (2-й і 3-й семестри), що не потребує їх попередньої конкретизації з Каталогу, а відбиває лише принципову можливість такого вибору; - привести вміст матриць 8-9 в описі ОП у відповідність зі змістом робочих програм обов'язкових ОК з урахуванням раціональності та обґрунтованості витрат бюджету часу студентів на опанування компетентностей і демонстрації результатів навчання в окремих ОК. До початку 2024/2025 н.р. перевести процедуру інформування та вибору навчальних дисциплін здобувачами КрНУ на цифрову платформу.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

З метою публічності, прозорості та відсутності ознак дискримінації до початку оголошення прийому здобувачів на ОП «Економіка» на основі ступеня магістра (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста), здобутого раніше за іншою спеціальністю), у 2024 р. (і постійно в майбутньому), доповнити Програму фахового іспиту (або додаток до Програми) зразками екзаменаційних завдань і прикладами їх виконання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Продовжити залучати здобувачів ОП до міжнародної академічної мобільності в офлайн форматі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. До початку 2024-2025 н.р. деталізувати систему нарахування рейтингових балів і критерії оцінювання знань з метою забезпечення їх чіткості, зрозумілості та прозорості, узгодити відповідні норми робочих програм і силабусів ОК з університетськими положеннями з урахуванням норм п.19 Статті 1 Закону України «Про вищу освіту». 2. До кінця 2023р. розмістити в Електронному репозитарії КрНУ повні тексти пояснювальних записок захищених у 2018-2021рр. кваліфікаційних робіт здобувачів ОП «Економіка». У подальшому розміщувати в Електронному репозитарії КрНУ захищенні у поточному навчальному році здобувачами ОП кваліфікаційні роботи та забезпечити вільний доступ до повного тексту пояснювальної записки.

Критерій 6. Людські ресурси

З метою підвищення прозорості конкурсного добору викладачів, постійно розміщувати результати щорічного рейтингового оцінювання усіх науково-педагогічних працівників на офіційному веб-сайті ЗВО у відкритому доступі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Постійно забезпечувати своєчасне реагування на вимоги, які містяться у нормативних документах КрНУ. Постійно враховувати зауваження та пропозиції, висловлені під час попередніх акредитацій інших освітніх програм університету, особливо, якщо виявлені недоліки мають інституційний характер.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Оприлюднювати на офіційному веб-сайті КрНУ результати публічного громадського обговорення проекту ОП із зауваженнями та пропозиціями, які містять інформацію про їх авторів, з указуванням активних посилань на еквівалентне публічне інформаційне джерело на веб-сторінці кафедри економіки або факультету економіки і управління.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА