



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського
Освітня програма	37050 Комп'ютерні науки
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.05.2024 р.

Справа № 0964/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Дерменжи Данило Петрович,
Доренський Олександр Павлович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Любченко Віра Вікторівна,
Придатко Олександр Володимирович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Рак Тарас Євгенович,
Савенко Олег Станіславович,
Сенів Максим Михайлович,
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37050
Назва ОП	Комп'ютерні науки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Аналіз ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають можливість ГЕР зробити обґрунтований висновок, що мета ОП «Комп'ютерні науки», яка полягає в тому, щоб забезпечити фундаментальну підготовку у галузі комп'ютерних наук з акцентом на практичні навички розробки та застосування інформаційних технологій, корелює з місією та стратегією ЗВО, зокрема в частині "...– фундаментальні та прикладні наукові дослідження, збереження й структурування наявних знань, інноваційна діяльність у різних сферах..." (https://www.kdu.edu.ua/Documents/SPR_KrNU_2023.pdf).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності вимогам в контексті підкритерію 1.2.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

На підставі аналізу звіту ЕГ та ВСО ГЕР дійшла висновку, що цілі ОП та ПРН визначено з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, достатньою мірою проаналізовано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Проаналізувавши ВСО та звіт ЕГ ГЕР дійшла висновку, що ОП дає можливість досягти ПРН визначених Стандартом вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки». В ОП включено 15 загальних, 16 спеціальних компетентностей, а також 17 ПРН, визначених Стандартом. Додатково до ОП включено спеціальні компетентності СК17-18 та ПРН 18-22. Разом з цим варто зазначити, що викликає питання формулювання ПРН19 в частині "...на рівні незалежного користувача...". Також формулювання ПРН20 "Дотримуватися норм сучасної української ділової та професійної мови, використовувати її для здійснення професійної діяльності ..." відображає не результат навчання, а процес його досягнення. Також варто звернути увагу, що ПРН 18-22, які визначають фокус ОП не повною мірою корелюють з визначеними особливостями ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП у контексті підкритерію 2.1.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

На підставі аналізу звіту ЕГ та ВСО ГЕР дійшла висновку, що ОК, включені до ОП в сукупності в цілому дають можливість досягти заявлених цілей та ПРН. Разом з цим варто зазначити, що аналіз Матриць відповідності та вибірковий аналіз робочих програм ОК показав, що в робочих програмах наявні ПН, які не повною мірою корелюють зі змістом дисципліни. Так, наприклад, ООК 29 "Виробнича практика" забезпечує досягнення ЗК1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13; СК 3,5,6,7,14,15,18; ПН 1,5,7,8,9,10,15,16,18,19,20,21; ООК 30 "Переддипломна практика" забезпечує ВСІ загальні та фахові компетентності та 21 ПРН з 22-х наявних в ОП, хоча дані ОК є складовою практичної підготовки, не передбачають аудиторних занять та більшою мірою орієнтовані на індивідуальну роботу здобувачів. ООК 31 "Кваліфікаційна робота бакалавра" також забезпечує ВСІ загальні та фахові компетентності та 21 ПРН з 22-х наявних в ОП, хоча під час розробки та захисту кваліфікаційних робіт здобувачі здебільшого повинні демонструвати застосування вже набутих знань.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що зміст ОП «Комп'ютерні науки» відповідає предметній області, визначеній стандартом вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» для першого (бакалаврського) рівня.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП існує можливість реального вибору навчальних дисциплін, процедура інформування про дисципліни, що пропонуються їм на вибір є прозорою і доступною для здобувачів вищої освіти. Загальний обсяг вибіркових ОК складає 60 кредитів ЄКТС або 25% від загального обсягу ОП, що повною мірою відповідає вимогам чинного законодавства.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що практична підготовка здобувачів вищої освіти за ОП «Комп'ютерні науки» відбувається на достатньому рівні та дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

За результатами аналізу фактів зі звіту ЕГ, ВСО, змісту ОК та інформаційних джерел ЗВО ГЕР дійшла висновку, що на ОП забезпечується набуття здобувачами освіти соціальних навичок на належному рівні.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Відповідно до висновків ЕГ, аудиторне навантаження не рівномірно розподілено: в деяких групах навантаження на тиждень збільшується до 30 год., що не відповідає розподіленню годин в НП, за яким години між аудиторною самостійною роботою розподілені згідно п.6.2. Положення про організацію освітнього процесу в КрНУ.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП у контексті підкритерію 2.9.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП у контексті підкритерію 3.1.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Аналіз ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що правила прийому на навчання за ОП враховують її особливості. Зокрема, в звіті ЕГ зазначено, що "Для математики задано більший коефіцієнт, оскільки цей предмет є основоположним для підготовки фахівців зі спеціальності «Комп'ютерні науки»".

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Взявши за основу наведені в звіті ЕГ факти, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП відповідає вимогам в контексті підкритерію 3.3.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На основі інформації, наведеної в звіті ЕГ та ВСО, ГЕР дійшла висновку щодо відповідності вимогам в контексті підкритерію 3.4.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо повної відповідності ОП «Комп'ютерні науки» у контексті підкритерію 4.2.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

На основі інформації, наведеної в звіті ЕГ та ВСО, ГЕР дійшла висновку, що ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП «Комп'ютерні науки».

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП «Комп'ютерні науки» у контексті підкритерію 4.4.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти, оскільки здобувачі поінформовані та задіяні в програмах академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

На основі інформації, наведеної в звіті ЕГ та ВСО, ГЕР дійшла висновку, що форми контролю та критерії оцінювання здобувачів ОП регламентуються відповідними нормативними документами, є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем ПРН для окремого ОК, оприлюднюються заздалегідь та наведені в силабусах і робочих програмах.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Аналіз ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дає змогу ГЕР зробити висновок, що атестація здобувачів здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, робота оприлюднюється у репозитарії КрНУ (https://document.kdu.edu.ua/dipl_bak.php?spec=122), що відповідає Стандарту вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки».

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що в ЗВО наявні чіткі правила проведення контрольних заходів, яких дотримуються всі учасники освітнього процесу, вони є у вільному доступі для всіх здобувачів. Разом з цим у звіті ЕГ наявна інформація, що в порядку оскарження результатів підсумкового контролю студентів університету не враховано конфлікт інтересів позивача та складу апеляційної комісії.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в КрНУ запроваджено політику, практику та внутрішню нормативну базу для забезпечення академічної доброчесності, впроваджено автоматизовані засоби для перевірки всіх кваліфікаційних робіт на наявність плагіату, здобувачі повною мірою ознайомлені щодо основних аспектів академічної доброчесності та процедур, які використовуються у разі порушення цих засад. Перевірка на плагіат всіх кваліфікаційних робіт регламентується відповідною Інструкцією (https://www.kdu.edu.ua/Documents/metod_instruczija_plagiat_2019.pdf). Згідно даної інструкції перевірка відбувається тільки з внутрішнім репозиторієм (відсутня перевірка з джерелами Інтернет), допустимий рівень унікальності бакалаврської кваліфікаційної роботи вказано 40-50%, що є надзвичайно низьким (половина роботи може бути запозичена).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, в цілому, відповідає освітнім компонентам, які вони викладають, підбір НПП для викладання конкретного ОК ОП корелює з результатами їх професійної діяльності за останні 5 років. Разом з цим, у звіті ЕГ наведено інформацію, щодо відсутності у більшості НПП досвіду підвищення кваліфікації (стажування) в профільних ІТ підприємствах. Також варто зазначити, що у ВСО відсутня інформація щодо виконання п. 38 Ліцензійних вимог викладачів: Семенова А.Д., Сохін Н.Л.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що процедури конкурсного добору НПП є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

В своєму звіті ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити обґрунтований висновок, що ЗВО достатньою мірою залучає роботодавців до реалізації освітнього процесу, зокрема, за їх участю та рекомендаціями вносяться зміни до змісту окремих ОК.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

На підставі аналізу звіту ЕГ та ВСО ГЕР дійшла висновку, що ОП відповідає вимогам в контексті підкритерію 6.4.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що ЗВО в цілому сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми та у співпраці з іншими організаціями.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО достатньою мірою стимулює розвиток викладацької майстерності НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

В звіті ЕГ та ВСО наявна інформація, яка дає можливість ГЕР зробити обґрунтований висновок, що фінансові, матеріально-технічні ресурси та навчально-методичне забезпечення ОП дають можливість досягнути визначених нею цілей та ПРН.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

На основі інформації, яка наведена в звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

На основі інформації, яка наведена в звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, що навчаються за ОП, та дозволяє, в цілому, задовольнити їхні потреби та інтереси. У звіті ЕГ наявна інформація про те, що "...у кімнатах (особливо тих, що розраховані на проживання трьох осіб) не вистачає місця для забезпечення комфортного самостійного опрацювання матеріалу та виконання домашніх завдань здобувачами даної ОП", відповідно існує потреба в облаштуванні спеціально обладнаних місць для навчання з доступом до мережі Інтернет; "... ЕГ зауважила російськомовні написи на інформаційних таблицях..."

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

На підставі аналізу звіту ЕГ та ВСО ГЕР дійшла висновку, що ОП відповідає вимогам в контексті підкритерію 7.4.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На основі інформації, яка наведена в звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що в ЗВО створено достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що в ЗВО наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу, їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

На підставі аналізу звіту ЕГ та ВСО ГЕР дійшла висновку, що ОП відповідає вимогам в контексті підкритерію 8.1.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Взявши за основу наведені в звіті ЕГ факти, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що позиція здобувачів вищої освіти враховується при перегляді освітніх програм, зокрема, до проектної групи залучені здобувачі вищої освіти.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 8.3.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Взявши за основу наведені в звіті ЕГ факти, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП відповідає вимогам в контексті підкритерію 8.4.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Аналіз звіту ЕГ та відомостей самооцінювання дають підстави ГЕР зробити висновок, що система забезпечення якості ЗВО вчасно реагує на виявлені недоліки в освітній діяльності з реалізації ОП, зокрема, під час контролю реалізації ОП було виявлено недостатнє розуміння здобувачами процедури обрання вибіркового ОК з інших ОП, і, відповідно, було розроблено систему заходів з додаткового інформування здобувачів з цього питання.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Взявши за основу наведені в звіті ЕГ факти, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП відповідає вимогам в контексті підкритерію 8.6.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

На основі інформації, наданої у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що ОП «Комп'ютерні науки» відповідає вимогам в контексті підкритерію 8.7.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що правила і процедури, які регулюють права та обов'язки здобувачів та інших учасників освітнього процесу є чіткими, зрозумілими, доступними та визначені у відповідних нормативно-правових документах, доступність відповідних документів забезпечена шляхом їх розміщення на сайтах ЗВО (<https://www.kdu.edu.ua/>) та кафедри (<https://ais.kdu.edu.ua/>).

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Взявши за основу наведені в звіті ЕГ факти, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП відповідає вимогам в контексті підкритерію 9.2.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Аналіз звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про ОП. Крім цього, в звіті ЕГ наявна інформація, що "... деякі сторінки офіційного вебсайту ЗВО містять неактуальну інформацію, зокрема містять інформацію російською мовою, як, наприклад сторінка "Рейтинг Викладачів" (https://rating.kdu.edu.ua/reit_2024/authorization.php), на деяких сторінках присутня іконка російського прапора (https://www.kdu.edu.ua/new/spec_potreb.php), а деякі посилання офіційного вебсайту ЗВО перекидають до неіснуючих сторінок (<https://lib.kdu.edu.ua/en>)".

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливість для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до

тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. ГЕР рекомендує проєктній групі та гаранту ОП при наступному перегляді ОП переглянути та уточнити формулювання ПР19 та ПР20. 2. ГЕР рекомендує проєктній групі та гаранту ОП при наступному перегляді ОП забезпечити кореляцію додаткових ПРН, визначених ОП, з фокусом та особливостями ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує завідувачу кафедри, гаранту ОП та викладачам, які задіяні на ОП переглянути робочі програми ОК та Матриці відповідності компетентностей, ПРН та ОК на предмет відповідності ОК найбільш релевантним ЗК, СК та ПРН які забезпечуються даними ОК, і внести відповідні зміни в робочі програми ОК та Матриці до початку 2024/2025н.р. 2. Підтримуючи рекомендацію ЕГ, ГЕР рекомендує гаранту та відповідним підрозділам здійснити перегляд розкладу для забезпечення рівномірного розподілу навантаження здобувачів протягом семестру починаючи з 2024/2025н.р.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Підтримуючи рекомендацію ЕГ, ГЕР рекомендує НПП включити в робочі програми ОК назви та посилання на безкоштовні онлайн ресурси (за їх наявності), які посилюють навчальний контент з дисципліни або її окремих тем, із визначенням механізму перезарахування результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР рекомендує продовжувати практику оновлення змісту ОК згідно сучасних досліджень в предметній області та розширювати співпрацю з фахівцями-практиками галузі інформаційних технологій для актуалізації змісту ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР рекомендує ЗВО на інституційному рівні забезпечити перевірку кваліфікаційних робіт на збіги з текстами з мережі Інтернет до жовтня 2024.р. 2. ГЕР рекомендує ЗВО до жовтня 2024.р. на інституційному рівні здійснити перегляд «Інструкції щодо перевірки ВКР на академічний плагіат із використанням програмно-технічних засобів» з метою підвищення порогу унікальності кваліфікаційних робіт. 3. Підтримуючи рекомендацію ЕГ, ГЕР рекомендує ЗВО до кінця 2024р. удосконалити відповідні положення, забезпечивши при формуванні складу апеляційної комісії урахування можливого конфлікту інтересів між її членами та здобувачами вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Підтримуючи рекомендацію ЕГ, ГЕР рекомендує посилити залучення НПП задіяних на ОП до підвищення кваліфікації та/або стажування в профільних підприємствах ІТ галузі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ усунути російськомовні написи на інформаційних таблицях та замінити їх на україномовні до кінця 2023/2024 н.р. 2. Підтримуючи рекомендацію ЕГ, ГЕР рекомендує адміністрації ЗВО розглянути можливість облаштування у гуртожитку спеціально обладнаних місць для навчання з доступом до мережі Інтернет.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР рекомендує продовжувати практику дотримання визначених в ЗВО процедур розроблення, затвердження, моніторингу, періодичного перегляду ОП, а також інших методів забезпечення якості ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ до кінця 2023/2024 н.р оновити інформацію, розміщену на неактуальних сторінках, наповнити змістом окремі сторінки офіційного вебсайту ЗВО, усунути російськомовний текст зі сторінки “Рейтинг викладачів” та іконку російського прапорця.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА