

УЗАГАЛЬНЕНІ ЗАУВАЖЕННЯ ГЕР ЗА ПІДСУМКАМИ АКРЕДИТАЦІЙ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ У ОСІНЬОМУ СЕМЕСТРІ 2023/2024 Н.Р.

КРИТЕРІЙ 1. ПРОЕКТУВАННЯ ТА ЦІЛІ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

- Задекларовані в КрНУ добровільність та анонімність процедури опитування роботодавців та випускників технічно обмежена через встановлені «чітко визначені періоди» для проведення анкетування та персоніфіковане надання респондентам права доступу до онлайн-анкети. Цим порушено принцип «рівності» для різних груп стейкхолдерів, є загроза, що не всі роботодавці та випускники, які бажають взяти участь в опитуванні, матимуть можливість реалізувати це право.
- Мета ОП сформульована недостатньо чітко і внутрішньо суперечливо. Не зрозуміло, на підготовку фахівця якого профілю спрямована ОП. Назва ОП, відсутність спеціалізації та додаткових (крім тих, що визначені стандартом ВО) СК і РН, не дозволяє визначити унікальність ОП, відрізнити її з-поміж аналогічних. Серед пропонованих посад працевлаштування – наукові працівники, хоча ОП не є освітньо-науковою.

КРИТЕРІЙ 2. СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

- У описі ОП наявні факти неузгодженості змісту окремих ОК та їх ролі у формуванні компетентностей і досягненні результатів навчання.
- Наявні неактивні посилання на окремі вибіркові ОК.
- Вибір навчальних дисциплін здобувачів ОП шляхом подачі письмової заяви на ім'я декана факультету є застарілим та обмежує права окремих здобувачів в умовах дистанційного/змішаного навчання, зокрема, під час пандемії та війни.

- Не повна відповідність місць проходження переддипломної практики тематиці випускних кваліфікаційних робіт.
- Недостатній рівень залученості здобувачів освіти до колективної роботи та небажання деяких здобувачів залучатись до колективної роботи, що може бути викликано і об'єктивними чинниками, такими як тривале дистанційне навчання.
- Невідповідність розподілу кредитів по семестрах та роках діючим нормативним документам ЗВО.
- Зміст практики перетинається в аспекті написання кваліфікаційної роботи. Переддипломна практика не дає повноцінної можливості для набуття власне практичних навичок.

КРИТЕРІЙ 3. ДОСТУП ДО ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ТА ВИЗНАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

- У Програмі фахового іспиту (замість результатів ЄФВВ) відсутні зразки типових екзаменаційних завдань і приклади їх виконання.
- При аналізі програми фахового вступного випробовування виявлено застарілу рекомендовану літературу, якій більше 10 років.
- Здобувачі ОПП не брали участі у програмах академічної мобільності, а в сучасних постковідних умовах і умовах війни та підвищенні фокусування на дистанційному форматі, тому питанню академічної мобільності серед здобувачів потрібно приділяти систематичну увагу.

КРИТЕРІЙ 4. НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ ЗА ОСВІТНЬОЮ ПРОГРАМОЮ

- Не в усіх робочих програмах у переліку інформаційних джерел зазначені посилання на власні наукові публікації НПП.
- Зміст стажування НПП не пов'язаний зі змістом ОПП.
- Методи навчання в силабусах не конкретизовані щодо конкретної теми.

- У РПНД не конкретизовано завдання, які виносяться студентам на самостійну роботу (є тільки назви тем СРС, а також узагальнений перелік завдань), відсутні вимоги до їх виконання і критерії оцінювання. Методи навчання подані списком без прив'язки до тем чи занять, тобто здобувачу незрозуміло, на якому саме занятті буде відбуватись дискусія чи вимагатись реферат.
- Здобувачам переважно не рекомендуються сучасні англомовні джерела у списках літератури до ОК.

КРИТЕРІЙ 5. КОНТРОЛЬНІ ЗАХОДИ, ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

- Відсутня єдина система організації поточного контролю, що може вплинути на успішність здобувачів при його проходженні.
- Недостатньо чіткості і зрозумілості критеріїв оцінювання результатів навчання здобувачів ОП.
- Наявні дискримінаційні вимоги до здобувачів ОП, які задекларовано у силабусах всіх ОК у рубриці «Політика курсу», зокрема, вказано, що «пропущені заняття (лікарняні, мобільність, тощо) необхідно відпрацювати. Для цього здобувач освіти має виконати індивідуальні завдання за пропущеними темами». Ця вимога означає обов'язкову компенсацію пропущених занять, а відповідно й недоотриманих за відвідування балів, виконанням індивідуальних завдань, що не є еквівалентною та валідною заміною форми поточного контролю, є певною дискримінацією прав здобувача з точки зору нерівності умов для отримання бальної оцінки за цей вид поточного контролю.
- Доступ до текстів кваліфікаційних робіт випусків 2018-2021рр. у відкритому доступі в електронному репозитарії КрНУ передбачений через авторизацію та запит користувача (у вільному доступі є анотації). Це унеможливорює вільний доступ заінтересованих сторін (вступники, здобувачі, роботодавці, підприємства-бази практики та ін.) до інформації про актуальні результати науково-дослідної роботи випускників цієї ОП, що є недоліком.

- У репозиторії відсутні кваліфікаційні роботи здобувачів, що не відповідає вимогам стандарту щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт, а також сучасному тренду щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт взагалі.
- За семестрового контролю у білетах використовується проста структура з використанням однотипних завдань (наприклад, тільки тестові завдання або 2 теоретичних завдання і задача), що не дозволяє адекватно оцінити рівень знань здобувачів ОП. У білетах не зазначаються критерії оцінки кожного з запропонованих завдань.
- У РПНД наявний розподіл можливих балів за темами і видами занять, однак не зрозуміло, за що саме вони нараховуються. До підсумкового контролю можливо заробити 80 балів, що ставить під сумнів його необхідність. Процедури підсумкового контролю (питання/завдання, їх кількість у білетах, розподіл балів, критерії оцінювання) не конкретизовано.

КРИТЕРІЙ 6. ЛЮДСЬКІ РЕСУРСИ

- У Положенні прописано, що посади НПП можуть займати особи, які мають науковий ступінь та/або вчене звання, а також особи зі ступенем магістра або спеціаліста за відповідною спеціальністю, але не конкретизовані вимоги до зайняття відповідних посад (професора, доцента та т.і.).

КРИТЕРІЙ 7. ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ ТА МАТЕРІАЛЬНІ РЕСУРСИ

- Не усі посилання на методичні вказівки, що містяться у репозиторії, є активними.
- Не зрозуміло, яким чином проводяться лабораторні та практичні заняття в "першому корпусі" (чи в цьому корпусі достане обладнання), яким чином організовується навчання групи здобувачів, якщо до її складу входять здобувачі з особливими потребами?
- Тільки перший поверх головного корпусу ЗВО повністю пристосований для навчання людей з особливими освітніми потребами, оскільки єдиний має спеціально обладнані вбиральні та таблички зі шрифтом Брайля. Доступ до укриттів ЗВО має сходи, які не обладнані пандусами.

КРИТЕРІЙ 8. ВНУТРІШНЄ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

- У робочих програмах наявні посилання на застарілі джерела.

КРИТЕРІЙ 9. ПРОЗОРИСТЬ ТА ПУБЛІЧНІСТЬ

- Проєкт ОП-2023 структурно не повний: відсутня структурно-логічна схема, що не дозволяє зовнішнім стейкхолдерам проаналізувати взаємозв'язки наслідування між ОК ОП та виключає можливість надання конструктивних рекомендацій із вдосконалення якості освіти щодо цієї структурної складової в описі ОП.
- Відгуки на ОП не мають дати засвідчення, тож з тексту відгуку не зрозуміло, на редакцію ОП якого року ці відгуки були надані.

КРИТЕРІЙ 10. НАВЧАННЯ ЧЕРЕЗ ДОСЛІДЖЕННЯ