

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського
Освітня програма	9949 Психологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	9949
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Кулешова Олена Віталіївна, Денисова Маргарита Ігорівна, Корнієнко Інокентій Олексійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	25.10.2023 р. – 27.10.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП http://www.kdu.edu.ua/Documents/akred_2024/ZCO_053_mag.pdf

Програма візиту експертної групи http://www.kdu.edu.ua/new/nmc_akr_23_24.php

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

За підсумками роботи ЕГ, під час вивчення нормативних документів, матеріалів сайту Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського (далі - КрНУ), матеріалів, наданих на запит ЕГ, онлайн-візиту, встановлено, що мета й цілі освітньо-професійної програми "Психологія" з підготовки магістрів за спеціальністю 053 Психологія (далі – ОП), відповідають місії та стратегії КрНУ. Особливістю ОП є поєднання фундаментальної та прикладної психологічної підготовки, що має на меті об'єднати науково-педагогічну та практично-психологічну підготовку. Зустрічі із роботодавцями та випускниками підтвердили високу суспільну потребу та затребуваність ОП на ринку праці на регіональному рівні: здобувачі знаходять роботу за спеціальністю, а роботодавці постійно потребують нових фахівців у галузі психології - випускників КрНУ. Роботодавці та випускники схвально оцінюють результати навчання, отримані в результаті опанування ОП і проявляють готовність до практичної психологічної роботи після випуску. Під час провадження ОП група розробників знаходиться у постійному контакті з роботодавцями, випускниками, академічною спільнотою, аналізує та загалом враховує їх позиції щодо переліку ОК, їх контенту, переліку вибіркових дисциплін, тем кваліфікаційних робіт тощо. Також вони на систематичному рівні включені у реалізацію освітнього процесу. Структура та зміст ОП повністю відповідають стандарту ВО спеціальності 053 "Психологія" другого (магістерського) рівня вищої освіти, чинному законодавству та предметній області спеціальності "Психологія". Установчі та нормативні документи, надані експертам, а також уточнені в процесі експертизи фактичні дані щодо організації освітнього процесу в КрНУ підтверджують можливість підготовки здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем вищої освіти за ОП на якісному рівні. Навчання та викладання за ОП реалізується за допомогою принципу студентоцентрованого підходу. Кадровий склад й належне організаційне, навчально-методичне та матеріально-технічне забезпечення дозволяють забезпечувати надання високоякісних освітніх послуг та розвиток освітньої, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачам вищої освіти за ОП. Перевагами закладу є забезпечення безпечних умов для життя та здоров'я здобувачів включно через наявність сучасно облаштованого сховища, розгалужений спектр послуг бібліотеки, наявність спортивної інфраструктури тощо. Зміст ОП загалом відповідає фаховим інтересам здобувачів освіти й уможливує їх підготовку в повному обсязі до практичної діяльності у сфері практичної психології. ЕГ констатує, що ОП та освітня діяльність за нею відповідають критеріям акредитації. Наявність зауважень до певних її аспектів не мають суттєвого впливу на якість реалізації ОП і носять рекомендаційний характер. Перспективами розвитку ОП є подальша її інтеграція у міжнародне освітнє середовище через запровадження програм академічної мобільності.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОП створює та підтримує освітній простір із систематичним залученням стейкгоल्дерів через їх участь у засіданнях кафедри та участі безпосередньо в освітньому процесі з метою підготовки магістрів, готових до практичної діяльності у сфері практичної психології та продовження навчання. Тісна співпраця з академічною спільнотою та їх залучення до проведення занять сприяє інтеграції ОП у сучасний освітній простір. Це зумовлює інноваційну практику – можливість здобувача обирати вибіркові дисципліни не лише з усіх ОП закладу, а й з каталогів навчальних дисциплін ЗВО – партнерів. Також освітня програма надає взірцеві можливості набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) через ряд спеціальних вибіркових ОК, які мають ринкове, самомаркетингове спрямування: "Менторінг", "Ділова кар'єра", "Спітчрайтинг", "Селф-брендінг", "Soft skills: універсальні навички європейського рівня". Впроваджена в ЗВО парадигма студентоцентрованості розглядає здобувача освіти як суб'єкта освітнього процесу з власними унікальними інтересами, потребами, досвідом, спроможного бути автономним і відповідальним учасником освітнього процесу, надаючи високий рівень академічної свободи. ОП приділяє значну увагу науковому компоненту, що втілюється у значних здобутках: здобувачі не тільки систематично публікуються у фахових виданнях, але й займають призові місця на конкурсах наукових робіт загальнодержавного рівня. Висока дослідницька й публікаційна активність, участь НПП у вітчизняних та міжнародних навчальних проєктах і стажуваннях визначає позитивну практику постійного оновлення змісту освіти на підставі нового досвіду. Запроваджені деталізовані та дієві політики професійного розвитку НПП та формалізований механізм стимулювання розвитку викладацької майстерності, що також є перевагами цієї ОП. ЕГ зафіксувала якісну матеріально-технічну базу: закладом створено зручні й сучасні умови для реалізації права на освіту особам з ООП, функціонує юридична клініка, гаряча лінія. Таким чином закладом освіти створено належні умови для вступу, навчання та соціального забезпечення здобувачів освіти. У межах ОП створено освітній простір, який задовольняє вимоги та потреби здобувачів освіти і НПП, що залучені до навчання та викладання на ОП, і забезпечує повноцінну та якісну підготовку майбутніх практичних психологів. Діяльність закладу вищої освіти за ОП є прозорою.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Недоліки і рекомендації, що стосуються проєктування та структури ОП адресовані групі розробників й зумовлені складністю органічного поєднання педагогічно-наукового і практичного фокусу в одній програмі. При збереженні наявної конфігурації ОП ЕГ рекомендує розширити результати навчання для охоплення більшого спектру педагогічних компетенцій, які надає ОП. Проте роботодавці і здобувачі на зустрічах наголошували саме на цінність практичної, а не науково-педагогічної складової. ЕГ рекомендує робочій групі обговорити питання найбільш суспільно потрібного фокусу ОП із роботодавцями на рівні її цілей. Відсутність історико-культурного компонента ОП зумовлює рекомендацію до його запровадження. Структурно-логічна схема, матриця відповідності програмних компетентностей компонентам ОП, які містять помилки потребують виправлення. Перевантажена відносно

відведеного часу дослідницькими завданнями переддипломна практика визначає рекомендації щодо збільшення часу для виконання експерименту здобувачами. Це може бути здійснено шляхом перенесення ряду дослідницьких завдань на другий семестр. Недоліки і рекомендації, що стосуються провадження освітньої діяльності адресовані навчально-методичному відділу та центру моніторингу якості: несуттєві помилки у робочих навчальних програмах, що стосуються невідповідності методів навчання тим, які зазначено у ВСО, схеми призначення балів, відсутність критеріїв якісного оцінювання за різними видами навчальної діяльності, відсутній список питань для самоконтролю результатів навчання, слабка наповненість методичними матеріалами системи Moodle викликані недосконалістю аудиту зазначених елементів і можуть бути сигналом адміністрації для вдосконалення роботи зазначених підрозділів. ЕГ також рекомендує адміністрації запровадити психологічну службу як окремий підрозділ ЗВО й надати статусу повноцінного підрозділу центру моніторингу якості та академічної чесності з оплатою праці, що забезпечить реплікацію роботи відділів навіть при зміні співробітників. Попри систематичну взаємодію зі здобувачами та роботодавцями ЕГ зафіксувала недосконалі політики аналізу та врахування пропозицій стейкхолдерів відносно їх можливості впливу на формулювання цілей ОП, ЗК, СК, ПРН освітньої програми, аудиторного навантаження – ЕГ рекомендує уможливити їх вплив на ЗК, СК, ПРН, врахувати позицію здобувачів щодо аудиторного навантаження. Гаранту та НППП рекомендовано посилити інформування здобувачів щодо цілей, ЗК, СК, ПРН, запроваджувати заходи, спрямовані на ознайомлення з нормативною базою та процедурами забезпечення якості освіти. Розуміючи обмеження воєнного стану, у більш віддаленій перспективі, ЕГ рекомендує адміністрації закладу запроваджувати програми академічної мобільності. Всі недоліки, виявлені протягом роботи ЕГ віднесла до категорії несуттєвих, які не здійснюють негативного впливу на реалізацію ОП й таким чином негативно не впливають на виконання критеріїв акредитації.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

У ОП та ВСО зазначено, що метою ОП є “підготовка висококваліфікованих, конкурентоспроможних психологів, які володіють компетентностями для вирішення науково-дослідних, педагогічних та інноваційних завдань в галузі психології відповідно до сучасних проблем психології з акцентом на розвиток компетентностей, необхідних для здійснення психодіагностичної, консультативної та психокорекційної роботи психолога у різних сферах життєдіяльності людини”, а особливість – “поєднання фундаментальної та прикладної психологічної підготовки, що дозволить здобувачу вирішувати психологічні завдання, пов’язані із наданням індивідуальної та групової психологічної допомоги (консультування, корекція, психоедукація) різним верствам населення у складних та невизначених умовах життя. Навчання поєднане з науково-дослідницькою складовою в галузі психології”. ЕГ встановлено відповідність цілей ОП та стратегії, місії [<https://cutt.ly/OwEnDZAh>], завданнями ЗВО, які визначено в таких документах: “Статут КрНУ” [<https://cutt.ly/4wEnMOnM>], “стратегічна програма розвитку КрНУ” [<https://cutt.ly/gwEnzpuF>]. Місія КрНУ визначається як “підготовка конкурентоспроможних фахівців для інноваційного розвитку України, сприяння самореалізації студентства...”, мета – як “підвищення доступності, якості та конкурентоспроможності університетської освіти і науки в нових економічних і соціокультурних умовах відповідно до вимог сталого інноваційного розвитку суспільства, а також автономізація діяльності університету шляхом розширення прав у самоуправлінні, підвищення мобільності здобувачів вищої освіти та конкурентної спроможності випускників на ринку праці в умовах євроінтеграції”. Зазначене дозволяє констатувати, що цілі ОП в цілому відповідають місії й меті КрНУ, конкретизують її в частині підготовки фахівців з психології, які володіють відповідними компетентностями. ОП приділяє важливу увагу педагогічній та науковій складовій. ОК “Методика викладання психології у закладах вищої освіти” разом з науково-педагогічною практикою складають 11 кредитів (12% програми), однак розділ “Придатність до працевлаштування” не передбачає викладача ЗВО, а унікальність не апелює до педагогічного фокусу ОП (окрім згадування психоедукації). ЕГ вважає, що ОК “Теоретико-методологічні проблеми психології” (обсягом 8 кредитів) більш релевантна освітньо-науковим, а не освітньо-професійним програмам, як і високі вимоги до кваліфікаційної роботи (необхідність констатувального та формувального етапів) загальним обсягом від 100 сторінок. Зустрічі зі здобувачами, роботодавцями та випускниками показали, що зазначені стейкхолдери пріоритезують саме практичний, а не науково-педагогічний елемент програми і саме він є її базовим атрактором до вступу. Тому ЕГ, поважаючи автономію закладу, рекомендує обговорити з зацікавленими сторонами можливе зменшення педагогічно-наукового компоненту й розширення практичного для цієї освітньої програми або розширити ПРН поза тих, що пропонуються Стандартом саме у її педагогічному контексті.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Політика врахування позицій та потреб стейкгоल्дерів КрНУ регулюється “Положенням про порядок розроблення, затвердження, моніторинг і перегляд освітніх програм” [<https://cutt.ly/EwEmrAF4>] п.3.1.3 якого передбачає залучення заінтересованих сторін до перегляду, як обов’язкову умову “Необхідною складовою локального та загальноуніверситетського моніторингу є опитування здобувачів вищої освіти, випускників, фахівців підприємств, установ та організацій відповідного напрямку, професіоналів - практиків, експертів галузі та представників академічної спільноти, а також потенційних роботодавців щодо якості освітньої програми, її компонентів, та їх реалізації науково-педагогічними працівниками”. ЕГ проаналізувала зміни у ОП, які зазначені у відомостях СО, ОП у минулих редакціях, протоколи обговорення ОП, надані на запит і підтвердила зазначені у ВСО зміни у структурі ОП, які були запропоновані здобувачами та роботодавцями, а саме: удосконалено зміст ОК “Психологія кризових та психотравмуючих ситуацій”, до каталогу вибіркових введено ОК “Клінічна психодіагностика” та “Дитяча психологія та патопсихологія”, виключено курсову роботу з ОК “Основи психосоматики” тощо. На підставі рекомендацій академічної спільноти введено ОК “Практикум з психотерапії” (протокол №7 від 25.04.2023). Позиції роботодавців було враховано при вдосконаленні контенту ряду ОК, наприклад “Психологія кризових та психотравмуючих ситуацій”, “Сучасні психологічні технології в консультуванні”, “Основи групової психокорекції”, проте розширення компетентностей чи результатів навчання відповідно до пропозиції останніх не відбулося (наприклад пропозиції Пилипенка Л.В, Сироти Л.В. у засіданні кафедри №9 від 17.05.2022), а застосовувані практики врахування інтересів заінтересованих сторін на ОП загалом не імплементували практики додавання ЗК, СК, ПРН поза стандарту (наявні у стандарті за словами гаранта наразі повністю задовольняють). Таким чином ЕГ зафіксувала практику збирання позицій стейкгоल्дерів щодо структури ОК, що є позитивною практикою та відсутність практики врахування їх позицій саме щодо цілей, компетентностей та програмних результатів ОП, що також було підтверджено у спілкуванні на фокус групах з гарантом, здобувачами й роботодавцями і є недоліком. Таким чином, ЕГ рекомендує суттєво розширити практики взаємодії зі стейкгольдерами, шляхом уможливлення їх більш суттєвого впливу на цілі освітньої програми, компетентності та програмні результати навчання, які передбачені ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі ОП та програмні результати навчання загалом визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, про що зазначено на зустрічі з роботодавцями. Галузевий контекст врахований у переліку ОК ОП (структура ОП передбачає такі типові ОК, як: “Сучасні психологічні технології в консультуванні”, “Практикум з психотерапії”, “Основи групової психокорекції” тощо), тематикою кваліфікаційних робіт здобувачів. Тематичний зміст обов’язкових ОК також повністю відповідає галузевому контексту та враховує тенденції розвитку спеціальності. Таким чином, ЕГ вважає, що цілі ОП та ПРН загалом визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, проте врахування регіонального контексту у цілях, компетентностях та результатах навчання не зафіксовано. Регіональний контекст реалізовано через дослідження й реалізацію переддипломної практики на базі організацій міста Кременчука та Кременчуцького району. Констатовано врахування досвіду таких ЗВО, як Національний університет “Чернігівський колегіум” імені Т. Г. Шевченка, Карлов університет (Чеська республіка), Волинський національний університет імені Лесі Українки у різних аспектах провадження ОП (додаткова освіта, логіки розгортання ОП у часі, введення обов’язкового ОК). Проте досвід врахування не розповсюджується на зміст ОК, не фіксується у змісті силабусів зазначених освітніх компонентів, й не відображається у формулюваннях компетентностей та результатів навчання самої ОП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Програмні результати навчання ОП відповідають вимогам стандарту для другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 053 “Психологія”, затвердженому Наказом міністерства освіти і науки України 24.04.2019 р. N 564. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання повністю відповідають зазначеному стандарту. Експертною групою проаналізована матриця відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та матриця забезпечення ПРН відповідними компонентами освітньої програми, що дозволило визначити, що обов’язкові освітні компоненти ОП забезпечують формування усіх визначених стандартом ЗК, СК та ПРН. Зміст ОК відповідає формуванню заявлених ПРН. Наприклад ОК “Психологія кризових та психотравмуючих ситуацій” містить такі теми, як: “Поняття про стрес та його наслідки, стратегії подолання”, “Синдром посттравматичного стресового розладу” та інші, які забезпечують досягнення таких заявлених результатів навчання, як: ПР4 “Робити психологічний прогноз щодо розвитку особистості, груп, організацій”, ПР5 “Розробляти програми психологічних інтервенцій (тренінг, психотерапія, консультування тощо), провадити їх в індивідуальній та груповій роботі, оцінювати якість” та ін. Це також розповсюджується на інші освітні компоненти. За умови подальшого вдосконалення ОП у наявній науково-педагогічно спрямованій конфігурації ЕГ рекомендує під час наступного перегляду ОП розширити ПРН поза тих, що пропонуються Стандартом саме у її педагогічному контексті. На думку ЕГ реально опановувані педагогічні результати навчання, які надає ОП простягаються суттєво поза єдиний ПРН6,

тому розширення зазначеного переліку надасть можливість зафіксувати більший спектр педагогічно спрямованих результатів навчання, які реально опановуються здобувачами, що дозволить краще диференціювати ОП на ринку. ЕГ пересвідчилась, що освітня програма загалом через опанування включених до неї освітніх компонентів дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 053 “Психологія”.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

-

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Поточна редакція ОП, приділяючи значну увагу педагогічному компоненту, реалізовує його виключно через ПРН 6 – “Розробляти просвітницькі матеріали та освітні програми, впроваджувати їх, отримувати зворотній зв'язок, оцінювати якість”; недосконалі політики аналізу та врахування пропозицій стейкхолдерів у контексті можливості їх впливу на формулювання цілей ОП, ЗК, СК, ПРН освітньої програми: відбувається їх обговорення на засіданнях кафедри, проте вони не знаходять відображення у самій ОП; деклароване врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм не проявляється у формулюваннях компетентностей, результатів навчання, змісті силабусів / робочих програм освітніх компонентів. Рекомендації: за умови подальшого вдосконалення ОП у наявній науково-педагогічно спрямованій конфігурації ЕГ рекомендує під час наступного перегляду ОП розширити ПРН поза тих, що пропонуються Стандартом саме у її педагогічному контексті; вдосконалити практики врахування позицій та потреб стейкхолдерів щодо формулювання цілей ОП, ЗК, СК та ПРН - при наступному перегляді у 2023/2024 н.р.; артикулювати досвід врахування аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм у змісті робочих програм - під час оновлення ОП, робочих програм / силабусів до ОК у 2023/2024 н.р., обговорити зі стейкхолдерами можливості зменшення педагогічно-наукового й розширення практичного компоненту ОП - при наступному перегляді у 2023/2024 н.р.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Освітня програма має сформульовані цілі, які загалом відповідають місії та стратегії КрНУ. Реалізація ОП надає повноцінну можливість досягти визначених програмних результатів навчання, які загалом відповідають тенденціями розвитку спеціальності та ринку праці, про що ЕГ пересвідчилась на зустрічах з роботодавцями. Адміністрація закладу і гарант аналізують й усвідомлюють потреби ринку праці й на фокус-групах підтвердили поєднання фундаментального та прикладного спрямування освітньої програми, проте ЕГ, поважаючи принцип університетської автономії рекомендує виділити фокус ОП - саме її практичну орієнтацію: у меті, змісті та структурі. Таку позицію, а саме: широку зацікавленість у саме у практичному її спрямуванні також висловили здобувачі, випускники та представники роботодавців. ЕГ переконалась, що освітня програма враховує позиції та потреби стейкхолдерів стосовно переліку та змісту обов'язкових та вибіркових освітніх компонентів; взаємодія з зацікавленими сторонами систематична, однак механізм їх впливу на формування цілей ОП, компетентностей та програмних результатів навчання потребує вдосконалення. Саме на підставі їх запитів ЕГ рекомендує розширити перелік ЗК, СК, ПРН поза тих, що зазначені у відповідному Стандарті, збільшити кількість кредитів, які виділяються на практичну складову за рахунок педагогічної, зацікавленість у якій зацікавлені сторони не проявили й артикулювати фокус та особливості цієї освітньої програми не тільки у меті чи фокусі, але й у формулюванні додаткових ЗК, СК, ПРН. Зазначені рекомендації не можуть вважатися дійсними слабкими сторонами, адже не спричиняють негативного впливу на якість реалізації ОП, мають суб'єктивний та рекомендаційний характер і можуть бути враховані під час наступного перегляду ОП та у процесі її реалізації за результатами публічного обговорення зі стейкхолдерами. Таким чином ЕГ зафіксувала повну відповідність підкритеріям 1, 3, 4 та часткову відповідність – підкритерію 2. Зазначене й визначає встановлення рівню “В” за цим критерієм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого рівня вищої освіти. У процесі аналізу ОП встановлено, що її обсяг для терміну навчання складає 90 кредитів, з яких на дисципліни вільного вибору здобувачів припадає 25 кредитів (28%). Гуманітарна складова підготовки забезпечується таким ОК, як: “Іноземна мова за професійним спрямуванням”. Інші ОК гуманітарного профілю представлено у каталозі вибіркових ОК. Практичну підготовку забезпечують: “Науково-педагогічна практика” (обсягом 6 кредитів), “Переддипломна практика” (обсягом 3 кредити). Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого рівня вищої освіти та внутрішнім локальним актам ЗВО. Навчання на ОП відбувається за денною та заочною формами навчання. Загалом ЕГ констатує відповідність складових, структури ОП та ОК вимогам ЗУ “Про вищу освіту” та відповідному стандарту ВО: враховано всі ЗК, СК, ПРН, форми атестації які пропонує Стандарт. Наголошуючи на Рішенні Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 21 червня 2022 р. про історико-культурну складову освітнього процесу задля забезпечення історико-культурного компоненту як обов’язкової складової вищої освіти, ЕГ рекомендує ввести такий обов’язковий ОК, який дозволить здобувачам аналізувати закономірності, наслідки та значення історико-культурних явищ та процесів в Україні.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз ЕГ дозволяє встановити, що ОК, включені до ОП, складають логічну взаємопов’язану систему, траєкторія введення ОК в ОП представлена у структурно-логічній схемі, яка на думку ЕГ перевантажена кількістю зв’язків та містить помилки, що дещо утруднює усвідомлення логіки розгортання ОП у часі. Аналіз інформаційних матеріалів ОК дав можливість дійти висновків про логічність взаємозв’язку ОК, які включені до ОП, проте ЕГ рекомендує вдосконалити структурно-логічну схему для кращої артикуляції логіки розгортання ОП у часі. Щодо помилок, то в схемі зазначено зв’язки АЕ з такими ОК: “Методика та організація досліджень в галузі психології”, “Практикум з психотерапії”, “Основи групової психотерапії”, проте ці ОК не входять до Програми АЕ. В схемі не зазначений зв’язок АЕ з ОК “Теоретико-методологічні проблеми психології”, хоча цей ОК входить до переліку дисциплін АЕ [<http://surl.li/mrgiqj>]. В Матриці відповідності ЗК/СК компонентам ОП зазначено, що АЕ забезпечує ЗК1, яка не вказується в Програмі АЕ, проте, Програма АЕ містить ЗК3, яка не відображена в Матриці. В Матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП для АЕ зазначені ПРН2, ПРН3, які відсутні в Програмі АЕ, в той час в Програмі АЕ зазначений ПРН4, який відсутній в Матриці. В Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП зазначено, що кваліфікаційна робота забезпечує набуття ЗК8, яка не зазначена в “Методичних вказівках щодо виконання кваліфікаційної роботи...” [<http://surl.li/mrggxx>]. Для КР зазначений ПРН4, який відсутній в Методичних вказівках, проте вказується забезпечення набуття ПРН2, ПРН3, що відсутні в Матриці. Варто звернути увагу, що формами атестації здобувачів вищої освіти не передбачено формування ЗК5,9,10, СК5,6,8 та формування ПРН 6,8,10. Загалом, аналіз матриць підтвердив, що обов’язкові ОК у розрізі послідовності їх введення та змісту дозволяють досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. До прикладу ОК “Основи психосоматики” дозволяє досягти такі ПРН, як “ПР 4. Робити психологічний прогноз щодо розвитку особистості, груп, організацій”, “ПР 5. Розробляти програми психологічних інтервенцій (тренінг, психотерапія, консультування тощо), провадити їх в індивідуальній та груповій роботі, оцінювати якість”. Така закономірність розповсюджується також на інші ОК. Щодо компетентностей, ЕГ звертає увагу, що “ЗК 10. Здатність спілкуватися іноземною мовою” досягається за рахунок одного ОК “Іноземна мова за професійним спрямуванням”, хоча додаток 1 до наказу ректора Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського від 11 травня 2023 року № 82-1 [<https://cutt.ly/twEGvUaq>] п.17 зауважує, що “За узгодженням з усіма здобувачами академічної групи доцільно хоча б одну ОК викладати англійською мовою”. При спілкуванні зі здобувачами було встановлено, що вони розуміють зміст обраної ОП, задоволені нею, мають інтерес до її опанування.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

У ОП освітні компоненти, за своїм змістом, мають зв’язок з визначеною спеціальністю 053 Психологія. Цикл обов’язкових дисциплін містить такі класичні для магістерських програм ОК, як: “Сучасні психологічні технології в консультуванні”, “Психологія кризових та психотравмуючих ситуацій”, “Основи групової психокорекції”, “Основи психосоматики”. Ці дисципліни безпосередньо відповідають предметній області спеціальності 053 “Психологія”, а методичні матеріали та силабуси містять поняття, концепції, принципи предметної області психологічної галузі. Аналіз структури методичних матеріалів та силабусів ОК підтвердив, що тематичний зміст, заявлені цілі та заплановані програмні результати навчання, поняттєвий апарат відображені в силабусах освітніх компонентів також відповідають предметній області психології. Наприклад ОК “Основи психосоматики” містить тему “Психосоматичні аспекти психовегетативних синдромів, депресії, захворювань очей”, ОК “Психологія кризових та психотравмуючих ситуацій” містить таку тему як, “Втрата як травматична ситуація”. Аналіз інших силабусів також підтверджує таку відповідність.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Згідно з навчальним планом здобувачам освіти відводиться 25 кредитів на вивчення ОК вільного вибору. Регулятивні та процедурні політики визначаються “Порядком формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти” [<https://cutt.ly/XwEId6ux>], “Положенням про формування та процедуру вибору навчальних дисциплін” [<https://cutt.ly/owEIdznr>], яке п.1.6 передбачає можливість вибору ОК із загальноуніверситетського каталогу: “Вибіркові навчальні дисципліни обираються здобувачами першого (бакалаврського), другого (магістерського) рівнів вищої освіти з каталогів навчальних дисциплін за вибором факультету (інституту), третього (освітньонаукового) рівня з загальноуніверситетського каталогу”. Позитивною практикою є можливість вибору ОК з переліку ЗВО-партнерів: “Здобувачі вищої освіти мають право обрати, крім того, будь-яку навчальну дисципліну з каталогів навчальних дисциплін ЗВО-партнерів”, проте ЕГ звертає увагу на необхідність перевірки відповідності обраної ОК ПРН освітньої програми “При цьому гарант ОПП (ОНП) розглядає заяву здобувача на вибір навчальних дисциплін з каталогів ЗВО-партнерів з метою визначення відповідності обраної навчальної дисципліни за вибором компетентностям та програмним результатам ОПП (ОНП)”. Мінімальна кількість здобувачів, необхідна для активації вибіркового ОК не зафіксовано; п.3.5 зазначено положення апелює до розрахунку рентабельності “3.5 Навчальний відділ аналізує інформацію деканів факультетів (директорів інститутів) на вивчення певної навчальної дисципліни і, якщо кількість осіб є недостатньою для формування рентабельної групи, звертається до деканату з проханням переглянути вибір”. Здобувачам, що обрали ОК, який не набрав рентабельної кількості здобувачів пропонується переобрати ОК “з яких сформувалась (чи сформується) кількісно достатня група здобувачів”. Інформування стосовно змісту вибіркового ОК здійснюється шляхом оприлюднення каталогу ОК на сайті ЗВО [<https://cutt.ly/NwEIIAyU>], де оприлюднюється анотації, які містять інформацію про викладача, мету ОК та результати навчання у формулюваннях типу “знати/вміти”. Вважаючи, що такий формат надає достатню інформацію для вибору ЕГ рекомендує уніфікувати результати навчання із обов'язковими і також натомість оперувати компетентностями. “Порядок формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти” [<https://cutt.ly/XwEId6ux>] передбачає і регулює окрім вибору ОК можливості також обирати тематику і керівника курсової роботи, вибору баз практики. Зазначене положення не фіксує можливість вибору тем кваліфікаційної роботи відповідно до власних дослідницьких інтересів, проте на фокус-групі здобувачі наголосили про таку можливість. ЕГ констатує, що ОП передбачає широкі можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка регулюється “Положенням про проведення практики студентів” [<https://cutt.ly/bwEIZ8C1>]. Структура ОП передбачає 2 види практики: ОК “Науково-педагогічна практика” у 2 семестрі обсягом 6 кредитів з метою “поглиблення навичок самостійної наукової роботи; розширення наукового світогляду студентів; дослідження проблем практики й умінь пов'язувати їх з обраним теоретичним напрямом дослідження; визначення структури та логіки майбутньої магістерської роботи; розробка дизайну емпіричного етапу магістерського дослідження; підбір психодіагностичного матеріалу для збору фактажу для написання магістерської роботи”, ОК “Переддипломна практика” у 3 семестрі обсягом 3 кредити, яка проводиться з метою “узагальнення та вдосконалення здобутих теоретичних знань, професійних умінь і навичок, вияв готовності до самостійної діяльності психолога, який здатний надавати психологічну допомогу особистості та групі; організація та проведення констатувального експерименту в рамках магістерського дослідження та розробка програми формувальних впливів”. Одним із завдань практики є “Складання дослідницької програми (етапів дослідження, підбір експериментальної вибірки, психодіагностичних методик) відповідно до мети магістерського дослідження; організація та реалізація констатувального етапу дослідження згідно з емпіричною гіпотезою магістерського дослідження”, проте ця практика припадає за графіком освітнього процесу на 11-12 тижні (середина листопада), надалі (після атестаційного екзамену) надається 4 тижні на виконання кваліфікаційної роботи, після чого відбувається захист на 18 тижні. Таким чином до переддипломної практики здобувачі займаються лише підготовкою теоретичної частини роботи, і тільки в кінці, після здачі атестаційного іспиту переходять до експерименту. Враховуючи наявність формувального експеримента здобувачі мають за 2 тижні провести констатувальний етап, обробити і отримати результати, розробити і провести формувальний експеримент, перевірити його ефективність, реальність чого є сумнівною. На думку ЕГ, така формалізація вимагає здобувачів і керівників підходити до експерименту значно раніше ніж це передбачено ОП для забезпечення якісного фінального результату. ЕГ група пропонує переглянути зміст і часову структуру практичної підготовки шляхом зменшення педагогічної складової ОП, перенесенням вимоги до здійснення констатувального експерименту на другий семестр, а формувального - на третій. Це формалізує реальні темпи й можливості підготовки кваліфікаційної роботи здобувачами. Аналіз наданих на запит звітів свідчить про достатню якість підготовки звітної документації. Впродовж зустрічей зі здобувачами встановлено, що вони задоволені змістом практик, високо оцінюють компетентності, які отримують під час її проходження. Таким чином, ЕГ встановлено, що практика дає можливості здобути компетентності, необхідні для майбутньої професійної діяльності, проте структурні й часові моменти її організації потребують вдосконалення.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Аналіз освітніх компонент ОП свідчить про можливість формування соціальних навичок (soft skills) у процесі їх опанування. За результатами спілкування експертної групи зі здобувачами та представниками студентського самоврядування з'ясовано, що закладом організуються заходи, що сприяють формуванню та розвитку соціальних навичок. Позитивною практикою є наявність вибіркового ОК, які спеціально орієнтовано на досягнення соціальних навичок: “Менторінг”, “Ділова кар'єра”, “Спітчрайтинг”, “Селф-брендінг”, “Soft skills: універсальні навички європейського рівня”. Окрім проведення занять і участі у вебінарах, які зазначено у ВСО, додатково підтверджує увагу закладу до набуття соціальних навичок [<https://cutt.ly/nwEIGycs>] факт здобуття ІІ місця здобувачкою спеціальності 015 “Професійна освіта (за спеціалізацією)” на Міжнародному конкурсі студентських наукових робіт з роботою “Soft Skills Development in College Students during Study of Informatics”. Окрім того, спеціальність 053 “Психологія” передбачає те, що більшість практико-орієнтованих психологічних дисциплін включають необхідність опанування соціальними навичками (soft skills) в якості базового компонента професійної компетентності психолога. Таким чином ЗВО надає широкі можливості для здобувачів для оволодіння соціальними навичками.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійна кваліфікація, яка регулюється стандартами за цією ОП не надається, ОП враховує вимоги професійних стандартів “Практичний психолог закладу освіти”, введений наказом Мінекономіки від 24.11.2020 року № 2425 та “Практичний психолог (соціальна сфера)”, введений наказом Мінекономіки від 03.02.2021 року № 211, лише подібністю результатів навчання за ОП та вимогами зазначених стандартів. Задача адаптувати ОП під вимоги професійних стандартів групою розробників не ставилася.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

“Положення про організацію освітнього процесу на с.17 визначає, що “Орієнтовно кількість годин аудиторних занять в одному кредиті ЕКТС (денна форма навчання) для здобувачів ступеня бакалавра, магістра, доктора філософії становить від 33 % до 50%” [<https://cutt.ly/1wEGpV52>], проте незважаючи, що за результатами анкетування 63% здобувачів відзначають недостатність аудиторних годин для вивчення фахових дисциплін [<https://cutt.ly/ywEGphq1>]. Отже, результати наявного анкетування фіксують слабку задоволеність здобувачів розподілом аудиторних годин і самостійної роботи наголошуючи на потребу збільшення аудиторної роботи. Аудиторна робота за навчальним планом складає 33,9%. Для заочної форми навчання аудиторна робота складає приблизно 10%. Питання розподілу аудиторної роботи також регулює додаток 1 до наказу ректора Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського від 11 травня 2023 року № 82-1 [<https://cutt.ly/twEGvUaq>]. Позитивною практикою є факт того, що опитування передбачає визначення позиції здобувачів щодо обсягу часу, проте за результатами інтерв'ю з керівником навчального відділу обсяг аудиторної роботи для здобувачів магістрів не може перевищувати 1/3.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Широкі можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії: здобувач має право обрати будь-яку з навчальних дисциплін за вибором з каталогів навчальних дисциплін за вибором ЗВО – партнерів відповідно до “Порядку визнання результатів навчання у програмах академічної мобільності здобувачів КрНУ”; надано широкі можливості набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) через ряд спеціальних вибіркового ОК (“Менторінг”, “Ділова кар'єра”, “Спітчрайтинг”, “Селф-брендінг”, “Soft skills: універсальні навички європейського рівня”).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Відсутній історико-культурний компонент ОП; перевантажена зв'язками структурно-логічна схема, яка містить невідповідності, що утруднює розуміння логіки розгортання ОП у часі; помилки у матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП; перевантажена дослідницькими завданнями переддипломна практика, яка протягом двох тижнів передбачає проведення констатувального та формувального дослідження; наявне анкетування фіксує слабку задоволеність здобувачів розподілом аудиторних годин і самостійної роботи. Рекомендації: забезпечити історико-культурну складову освітнього процесу шляхом введення до переліку обов'язкових ОК, яка дозволить здобувачам аналізувати закономірності, наслідки та значення історико-культурних явищ та процесів в Україні - під час чергового перегляду ОП у 2023/2024 н.р.; виправити неточності у матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП й вдосконалити і привести у відповідність структурно-логічну схему так, щоб була здатна демонструвати логіку розгортання ОП у часі - гаранту ОП при наступному її перегляді; вдосконалити логіку підготовки й написання кваліфікаційної роботи: зсунути вимогу до здійснення констатувального дослідження на другий семестр - групи розробників при наступному перегляді ОП; віднайти ресурси для збільшення аудиторної роботи здобувачів у межах 33-50% - адміністрації закладу під час затвердження навчальних планів на 2024/2025 н.р..

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Встановлено, що ОП та освітня діяльність за цим критерієм загалом відповідає вимогам, а саме: обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонент відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого рівня вищої освіти, зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності 053 Психологія, програмні результати навчання формуються достатньою кількістю обов'язкових освітніх компонентів. ЕГ особливо відмічає прогресивні практики: наявність новітніх спеціалізованих дисциплін, спрямованих на оволодіння соціальними навичками та широкі можливості вибору ОК, які не обмежуються переліком КрНУ. Найбільш суттєвим проблем у здобувачів із вчасною підготовкою кваліфікаційних робіт цей факт має виключно рекомендаційний характер. Зважаючи на несуттєвість слабких сторін, які не несуть системного характеру і таким чином не здійснюють негативного впливу на якість реалізації ОП, експертна група вважає, що ОП та освітня діяльність за цією програмою дозволяє повноцінно досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Таким чином ЕГ зафіксувала повну відповідність підкритеріям 1, 3, 4, 6, 7, 8 та часткову відповідність – підкритеріям 2, 5. Виконання основних вимог цього критерію на достатньому рівні та можливість швидкого врахування зазначених рекомендацій, визначає рішення ЕГ щодо встановлення рівня В за критерієм 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Інформація щодо прийому на навчання в КрНУ розміщена на головній сторінці його офіційного веб-сайту у вкладці “Вступ 2023” [<http://www.kdu.edu.ua/new/abiturient.php>]. Правила прийому висвітлені на офіційному сайті КрНУ [<http://www.kdu.edu.ua/new/priyom.php>], а також на сайті кафедри психології, педагогіки та філософії у вкладці “Вступнику” (посилання на сторінку університету), де оприлюднено: правила подання документів, перелік відкритих, фіксованих та небюджетних конкурсних пропозицій, перелік конкурсних предметів та вступних випробувань для вступу та інша вичерпна інформація щодо вступу у ЗВО. Там же надано роз'яснення щодо дій вступника [http://www.kdu.edu.ua/new/priyom_magistr.php]. Правила прийому чіткі, зрозумілі, не містять дискримінаційних положень щодо гендеру, віку або стану здоров'я здобувачів. Розклад вступних випробувань [http://www.kdu.edu.ua/new/rozklad_vstup.php] та програми іспитів також є у вільному доступі [http://www.kdu.edu.ua/new/vstup_napr.php?lev=mag]. Таким чином, ЕГ підтверджує, що правила прийому на навчання в КрНУ не містять дискримінаційних положень, оприлюднені у відкритому доступі на офіційному веб-сайті. Позитивною практикою є доступність для вступників всієї необхідної інформації щодо порядку вступу на ОП та корисної й обґрунтованої інформації про навчання на даній освітній програмі у цьому ЗВО, яка розміщена на тій же інтернет-сторінці.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила та умови прийому на навчання розміщені на офіційному сайті у вільному доступі, щорічно схвалюються вченою радою та затверджуються наказом ректора. Для вступу на ОП “Психологія” другого (магістерського) рівня вищої освіти у 2023 р. допускаються вступники на основі здобутого ступеня вищої освіти або освітньо-

кваліфікаційного рівня спеціаліста, які подають результати ЄВІ 2023 [програми розміщені на сайті КрНУ <http://surl.li/mqukf>] та ЄФВВ 2023 року [<http://surl.li/mqujv>]. У передбачених Правилами прийому випадках замість результатів ЄВІ (обох компонентів) використовуються результати співбесіди з іноземної мови [<http://surl.li/mquqg>], замість результатів ЄФВВ - результат фахового іспиту [<http://surl.li/mquqr>]. Складання співбесіди з іноземної мови та Фахового іспиту для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра вважається успішним, якщо вступник набрав не менше 100 балів. Правила прийому на навчання в цілому враховують особливості ОП “Психологія”, зокрема через формування Програми вступного іспиту зі спеціальності 053 Психологія для навчання на другому (магістерському) рівні вищої освіти, схваленої вченою радою факультету права, гуманітарних і соціальних наук 25.04.2023р. [<http://surl.li/mquqr>]. Змістове наповнення Програми вступного фахового випробування містить перелік питань із Загальної психології, Соціальної психології, Вікової психології, Психодіагностики та Клінічної психології. Аналіз змісту самих запитань дозволяє зробити висновок, що вони повною мірою відповідають рівневі початкових (вхідних) компетентностей. У Програмі вступного фахового випробування зазначені критерії оцінювання, проте не зазначено форму проведення іспиту. В Програмі фахового вступного випробування [<http://surl.li/mquqr>] вказано, що “вступники, на основі ступеня бакалавра, магістра (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста), здобутого за іншою спеціальністю, подають також результати додаткового вступного випробування, складені в КрНУ в рік вступу”, проте у Правилах прийому до КрНУ та ВСО дану вимогу не зазначено, що є недоліком. Отже, загалом ЕГ підтверджує, що правила прийому на навчання за ОП враховують особливості освітньої програми.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У КрНУ правила визначення результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності, регулюються “Положенням про організацію освітнього процесу в Кременчуцькому національному університеті імені Михайла Остроградського” [<http://surl.li/ecfyf>], “Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу” [<http://surl.li/jtzw>], “Положенням про порядок організації навчання студентів за міжнародними програмами двох дипломів та іншими програмами ступеневої академічної мобільності в КрНУ” [<http://surl.li/eqbfj>], “Положенням про порядок перезарахування результатів навчання для учасників програм кредитної академічної мобільності” [<http://surl.li/jttc>]. Їх аналіз виявив чіткість і зрозумілість основних положень порядку визнання результатів навчання, організаційного забезпечення, прав та обов’язків учасників програм академічної мобільності. У них висвітлено питання організації та реалізації академічної мобільності, форми та умови участі у програмах академічної мобільності, інформаційного забезпечення та супроводу академічної мобільності, академічної мобільності іноземних громадян, правового та фінансового забезпечення академічної мобільності та власне, питання визнання і перезарахування результатів програми академічної мобільності, зазначена можливість використання віртуальної академічної мобільності для студентів, які навчаються в закордонних навчальних закладах, шляхом використання систем онлайн навчання. Для організації кредитної мобільності укладається договір між ЗВО та закладом-партнером. Гарант ОП порівнює кількість кредитів і зміст дисциплін, які обрав здобувач для навчання під час мобільності, та які він мав би вивчити відповідно до навчального плану в Університеті у той самий період. Результати навчання за програмою, яку обрав здобувач, мають бути сумісні з результатами навчання за ОП в Університеті. Зазначені правила є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. Практика визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності, на ОП відсутня.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, набутих здобувачами у неформальній/ інформальній освіті на ОП “Психологія”, регулюється “Порядком визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти в КрНУ” [<http://surl.li/ecgkx>], в якому описана процедура визнання результатів такого навчання. Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті чіткі та зрозумілі. У пункті 2.1 цього Порядку вказано, що “право на визнання результатів навчання, отриманих внаслідок неформальної та/або інформальної освіти, поширюється на здобувачів усіх рівнів вищої освіти”, “визнання результатів навчання здобутих у неформальній та/або інформальній освіті поширюється як на обов’язкові ОК ОП, так і на вибіркові ОК” [с. 3 Порядку]. Детальну процедуру визнання описано у Розділі 3 Порядку [с. 6 Порядку]. Як зазначено у ВСО, досвіду визнання результатів неформальної/інформальної освіти, як можливості зарахування певної навчальної дисципліни, не було, проте у ВСО наводяться приклади зарахування викладачами сертифікатів проходження курсів ПК, вебінарів, тренінгів з дотичних до тематики навчальних курсів, як нарахування балів за семінарські заняття, самостійну роботу. Порядком визначено, що “якщо здобувач претендує на зарахування окремих видів навчальної роботи за ОК, НПП зі складу комісії з ідентифікації результатів навчання впродовж 10 робочих днів від моменту затвердження директором інституту (деканом факультету) позитивного висновку комісії за п. 2.14 проводить заходи з оцінювання результатів неформального та/або інформального навчання із здобувачем. На основі РП, документів, наданих здобувачем, а також результатів проведених заходів з оцінювання визначає можливість зарахування окремих частин освітнього компоненту, обсяг кредитів ЄКТС та кількість балів за 100 бальною шкалою оцінювання”, проте під час зустрічі ЕГ з НПП кафедри та Гарантом ОП, не надано підтверджуючої інформації щодо процедури

перезарахування окремих компонентів ОК, визначених даним Порядком, а зазначено, що викладачі самостійно визначають відповідність отриманих здобувачем результатів навчання в неформальній освіті ПРН ОК. Під час зустрічі з ЕГ, здобувачі повідомили про свою участь в різноманітних навчальних психологічних тренінгах, психотерапевтичних навчаннях, програмах ПК тощо. Сертифікати, отримані здобувачами після завершення цих програм, розміщені на сайті кафедри [<http://surl.li/mqzmj>]. Варто підкреслити позитивний аспект в тому, що на сайті кафедри є закладка про неформальну освіту, де здобувачів ознайомлюють із можливостями здобуття знань у таких видах навчання, зокрема є посилання на курси, які пропонує кафедра [<http://surl.li/mqzpd>, <http://surl.li/mqzpi>, <http://surl.li/mqzpw>]. Проте, в РНП ОК за ОП не прописано правила щодо можливості визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Було б бажано надати посилання на он-лайн курси таких сервісів як Coursera, Prometheus, Harvard University, Oxford University та ін.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Доступність для вступників всієї необхідної інформації щодо порядку вступу на ОП, зокрема позитивною практикою є те, що на офіційному веб-сайті кафедри психології, педагогіки та філософії розміщено корисну інформацію рекламного характеру про переваги навчання на даній освітній програмі у Кременчуцькому національному університеті; наявна практика зарахування викладачами сертифікатів проходження курсів ПК, вебінарів, тренінгів з дотичних до тематики навчальних курсів, як нарахування балів за окремі види навчальної діяльності в межах ОК ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Програма вступного фахового іспиту не описує форму його проведення, містить недостовірну інформацію щодо вступу, на основі ступеня бакалавра, магістра (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста), здобутого за іншою спеціальністю, де зазначається необхідність надання результатів додаткового вступного випробування, складеного в КрНУ в рік вступу, яке у Правилах прийому до КрНУ та ВСО не зазначено; відсутня практика академічної мобільності здобувачів; ускладнена процедура визнання результатів неформальної /інформальної освіти для перезарахування окремих видів або розділів ОК. Рекомендації: переглянути програму вступного фахового іспиту для врахування особливостей вступу на ОП "Психологія" відповідно до Правил прийому до КрНУ у 2023-2024 н. р.; сприяти залученню здобувачів до програм академічної мобільності; спростити процедуру визнання результатів навчання, набутих здобувачами у неформальній/ інформальній освіті для перезарахування окремих видів або розділів ОК; відобразити в РНП /силабусах ОК можливості отримання неформальної освіти та перезарахування її результатів.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному вебсайті, правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої ОП. Слабкими сторонами, які вплинули на оцінку цього критерію стали: обмеженість досвіду академічної мобільності, не алгоритмізований процес перезарахування окремих результатів навчання/тем за курсами, прослуханими у форматі неформальної освіти, відсутність в РНП інформації щодо можливостей отримання неформальної освіти та перезарахування її результатів. Ці слабкі сторони не є суттєвими, не здійснюють негативного впливу на якість ОП та можуть бути виправлені у робочому порядку шляхом удосконалення внутрішніх регулятивних документів закладу, ЕГ дійшла висновку, що ОП "Психологія" для другого (магістерського) рівня за спеціальністю 053 Психологія у контексті Критерію забезпечує повну відповідність підкритеріям 2, 3, 4 та часткову відповідність – підкритерію 1, що обґрунтовано відповідає рівню В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Підготовка здобувачів на ОП здійснюється за двома формами навчання: очна, заочна. Розділ 6 “Положення про організацію освітнього процесу в КрНУ” [<https://cutt.ly/zwmvmvF6>] фіксує такі основні види навчальних занять: лекція, лабораторне, практичне, семінарське, консультація з описом кожного з них. Методи навчання є компонентом РНП, проте в певних ОК вказані некоректно. Наприклад для ОК “Основи групової психокорекції” вказано - лекції, семінарські заняття, практичні заняття, відпрацювання завдань самостійної роботи, відпрацювання вмій та навичок щодо розуміння етапів психокорекційної роботи та різноманітних форм та методів групової психокорекції”, що є скоріше видами занять, а не методами навчання. Це не відповідає методам, які зазначено у ВСО “Пояснювально-ілюстративні методи, методи проблемного викладу (аналіз практичних кейсів і розробка психокорекційної програми,) частковопошукові (розробка постерів з основними техніками психокорекції; розробка рекламних буклетів щодо анонсу психокорекційної програми ...)”. Це також справедливо для інших ОК, до прикладу “Теоретико-методологічні проблеми психології” де у РНП у розділі методи навчання вказано: “Лекції, семінарські заняття, відпрацювання завдань самостійної роботи, відпрацювання вмій та навичок щодо визначення основних методологічних та теоретичних основ сучасної психології”, проте у таблиці з ВСО вказано: “Словесні (лекція із застосуванням комп’ютерних інформаційних технологій; розповідь, бесіда, дискусія); дедуктивні, індуктивні, аналітичні, синтетичні; репродуктивні; проблемного викладу (навчальні дискусії, створення ситуацій пізнавальної новизни, створення ситуацій зацікавленості), частково пошукові методи: евристичні бесіди”. Також усі задекларовані таблиці з ВСО методи навчання добиралися розробниками виключно до ОК, а не до ПРН. Про це свідчить механічне копіювання однакових методів навчання для конкретно взятого ОК в рамках кожного програмного результату навчання. Однак аналіз матриці відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання дає змогу стверджувати, що форми та методи викладання сприяють досягненню ПРН та цілей ОП. Аналіз виключно робочих програм без врахування інформації з таблиці з ВСО покаже використання викладачами певних ОК при здійсненні освітнього процесу збіднілих та відносно одноманітних методів викладання, наявні факти плутання методів навчання та видів занять, що свідчить про їх недостатній аудит при перегляді і затвердженні, проте на фокус-групах було підтверджено використання таких методів, як метод кейсів, практика photovoice, написання есе тощо. Під час зустрічі із здобувачами та випускниками встановлено, що здобувачі беруть участь в обговоренні ОП, обирають вибіркові дисципліни, теми кваліфікаційних робіт, бази практик, мають можливість обирати власні навчальні траєкторії у межах вивчення ОК, що забезпечує достатню студентоцентрованість і задоволені методами навчання на заняттях.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

На сайті університету представлені ОП [<https://cutt.ly/zwE2WIUM>], робочі програми [<https://cutt.ly/vwE2ХаСК>] розклад, робочі навчальні плани, рейтинги, [<https://cutt.ly/OwE2EbME>], а також графік освітнього процесу [<https://cutt.ly/3wE2Ra6Q>], з якими здобувачі мають можливість ознайомитися. Як зазначено у ВСО та повідомлялось самими викладачами під час фокус-груп, на початку вивчення дисципліни викладачі повідомляють усно про її зміст, мету, обсяг, форми контролю, зміст, терміни виконання завдань, роботи з методичними рекомендаціями на платформі Moodle. Інформація про організацію практичної підготовки здобувачів міститься робочих програмах [<http://surl.li/kmufn>]. Силабуси не є обов’язковим способом інформування здобувачів – вони розробляються за ініціативою викладача і крім того оперують застарілими поняттями знати/вміти, тоді як робочі програми – компетентностями і результатами навчання. Наразі представлено 4 силабуса з ОК: методика викладання психології в закладах вищої освіти, іноземна мова за професійним спрямуванням, методика та організація наукових досліджень в галузі психології, практикум з психотерапії. На резервній зустрічі ЕГ було продемонстровано роботу віртуального простору - системи Moodle. Протягом демонстрації ЕГ зафіксувала слабку наповненість методичними матеріалами. З продемонстрованих ОК “Теоретико-методологічні проблеми психології” представлено робочу програму (яка також доступна у вільному доступі на сайті), методичні вказівки до семінарських занять та самостійної роботи та 5 літературних джерел. ОК “Методика та організація наукових досліджень у галузі психології” додатково містить питання до модульного контролю, силабус, критерії оцінювання. Лише ОК “Основи групової психокорекції” містила матеріали у розрізі кожної теми у форматі презентацій, проте лише перші три. Таким чином на базі продемонстрованих ОК ЕГ зафіксувала обмежене використання освітніх можливостей системи віртуального середовища Moodle, що звукує зручність надання інформації здобувачам щодо провадження освітнього процесу. Недоліком також є відсутність деталізованих критеріїв оцінювання в розрізі різних видів робіт у РНП. Це підтвердила зустріч із здобувачами, де ЕГ зафіксувала факти слабкої поінформованості про основні компоненти ОП, її цілі і завдання, здобувачі мали труднощі з обговоренням та усвідомленням компетентностей та програмних результатів навчання, які реалізуються в окремих ОК.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Наукова складова широко представлена у цій ОП. Поєднання навчання і досліджень реалізовано через впровадження ОК “Методика та організація наукових досліджень в галузі психології”, курсовою роботою з ОК “Теоретико-методологічні проблеми психології”, науково-педагогічною практикою, високими вимогами до кваліфікаційної роботи (обсяг не менше 100 сторінок, вимога щодо констатувального та формувального етапів експерименту). Додатково фасилітує дослідницьку роботу діяльність Наукового товариства молодих науковців кафедри [<https://cutt.ly/FwE276jB>]. Здобувачі систематично приймають участь у конференціях та семінарах - це було підтверджено шляхом вивчення відповідних сертифікатів, публікацій, спілкування зі здобувачами та

випускникам. Зразкові практики поєднання навчання і досліджень підтверджує систематична участь, призові місця та перемога здобувачів кафедри на Всеукраїнських конкурсах наукових робіт: з педагогічної та вікової психології, загальної та соціальної психології, гендерних досліджень. Здобувачі апробовують результати власних кваліфікаційних досліджень включно через публікації у фахових виданнях, наявність яких підтверджена ЕГ. Здобувачі також залучаються до досліджень у межах закладу. Наприклад - анкетування серед студентів КрНУ на тему "Ставлення молоді до проблеми гендерної дискримінації". Систематичність і сталість роботи, вагомі наукові здобутки здобувачів ОП є свідченням зразкової практики поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Практика оновлення викладачами ОП змісту освіти є ефективною, перегляд відбувається щорічно. Оновлень на підставі сучасних практик та наукових досягнень зазнали такі ОК: "Методика викладання психології у закладах освіти", "Основи групової психокорекції", "Психологія кризових та психотравмуючих ситуацій", "Теоретико-методологічні проблеми психології", "Методика та організація наукових досліджень в галузі психології". Джерелами оновлення змісту освітніх компонентів виступили: стажування, власні дослідницькі проекти, що втілюються у публікаціях, міжнародні проекти і практики, семінари. Серед них: Міжнародна програма підвищення кваліфікації "Трансфер освітніх технологій в країнах Європейського союзу", підвищення кваліфікації за методом "Хібукі-терапія», проект "Emotional Resilience of Parents and Kids in Wartime", міжнародний майстер клас Монтеклерського державного університету США "Як вижити , коли все звичайне руйнується". Зазначене визначає системну роботу викладачів ОП з оновлення змісту освіти на підставі сучасних практик і відмічено ЕГ як позитивна практика.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Функція забезпечення інтерналізації КрНУ покладена на Центр міжнародної діяльності [<https://cutt.ly/kwE9lbUi>], який "створено для розробки та впровадження стратегії міжнародної діяльності Університету...". В рамках проекту Erasmus+ 2021-2027 підписано міжінституційну угоду про академічну мобільність (Вища школа європейських і регіональних досліджень (Чехія)). Викладачі ОП проходили міжнародні стажування в університетах Польщі, а саме базами стажування були: University of Social Sciences (Lodz), University of Bialystok, Katowice School of Technology, Krakow University of Economics, де пройшли стажування Р. Білоус, І. Ушакова, О. Давидова, О. Литвінова. НПП, здобувачі постійно беруть участь у зарубіжних науково-практичних конференціях. Здобувачі та викладачі мають доступ до міжнародних баз даних, зокрема, Scopus, Web of Science, а НПП задіяні на ОП систематично публікують наукові статті у таких виданнях - зафіксовано 16 публікацій. На підставі підписаної угоди ЗВО з університетом Лестера (Великобританія) науковці останнього проводять для здобувачів ОП вебінари [<https://cutt.ly/awE9WzXy>]. Закордонні фахівці запрошуються для проведення онлайн лекцій, занять для здобувачів. Theodor Hundhammer - практик евристичної читавки гостьову лекцію "Прості рухи, які зміцнюють внутрішні сили і дарують відчуття безпеки", яка була організована партнером КрНУ - кафедрою соціальної роботи та психології факультету соціальних наук Національного університету «Запорізька політехніка» [<https://cutt.ly/DwE9RMXF>]. Зазначене доводить високу інтерналізацію НПП проте академічна мобільність для здобувачів цієї ОП наразі не запроваджена. ЗВО усвідомлює це завдання і зазначає у ВСО "Потребує активізації робота з пошуку можливостей для академічної мобільності здобувачів ОП..."

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Заклад вищої освіти забезпечує якісне поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП: здобувачі систематично публікують результати своїх досліджень у фахових виданнях, виступають на конференціях, є призерами конкурсів наукових робіт; у ході реалізації ОП зафіксована систематична і аргументована практика оновлення змісту освіти на підставі різноманітних джерел отримання досвіду: міжнародні програми підвищення кваліфікацій, міжнародний проект, власні розробки і дослідження.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Методи навчання, які вказані у РНП не відповідають інформації з відомостей самооцінювання; низька наповнюваність методичними матеріалами системи дистанційного/віртуального навчання Moodle. Рекомендації: при наступному оновленні РНП виправити зазначені невідповідності та наповнити систему дистанційного/віртуального навчання Moodle навчально-методичними матеріалами, які викладаються на ОП - викладачам відповідних ОК; завідувачу кафедри покращити практики аудиту РНП при їх затвердженні.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Експертною групою встановлено, що форми та методи навчання і викладання за цією ОП сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми на зразковому рівні. Викладачі оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі, використовуючи для оновлення різноманітні джерела. ЕГ зафіксована достатньо висока інтерналізація НПП й відсутня академічна мобільність здобувачів. Зауваження стосуються помилок у оформленні робочих програм у розділі методів навчання, низької наповненості системи дистанційного навчання Moodle. Здобувачі продемонстрували досить слабкий рівень поінформованості щодо цілей, компетентностей, програмних результатів як самої ОП, так і окремих ОК. Зважаючи на неповну відповідність підкритерію 1 та 2 та зразкове виконання підкритеріїв 3 та 4 експертна група вважає, що ОП за цим критерієм загалом дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання, а зауваження не несуть системного характеру, не знижують якість провадження ОП та можуть бути виправлені у робочому порядку протягом семестру. Таким чином ЕГ зафіксувала повну відповідність підкритеріям 1, 3, 4, 5 та часткову відповідність – підкритерію 2. Зазначене зумовлює встановлення рівня В за критерієм 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів зазначені у нормативних документах ЗВО: “Положення про організацію освітнього процесу у КрНУ” [<http://surl.li/ecfyel>], “Положення про проведення поточного та семестрового контролю (освітнього ступеня бакалавра, магістра)” [<http://surl.li/bdeiy>], “Положення про проведення атестації здобувачів вищої освіти в дистанційному режимі” [<http://surl.li/mrhuz>], “Порядок розрахунку підсумкової оцінки з дисципліни, що вивчалась протягом декількох семестрів, для заповнення Додатка до диплома про вищу освіту європейського зразка” [<http://surl.li/mrhvq>], наказом “Про впровадження в дію критеріїв оцінювання та контролю знань студентів у кредитно-трансферній системі” [<http://surl.li/gmzuk>]. В КрНУ основними видами контролю є поточний та семестровий. Оцінювання знань здійснюється за 100-бальною рейтинговою шкалою, яка у відомості обліку успішності (форма № Н-5.03у) доповнюється оцінками за національною системою і за європейською кредитно-трансферною системою – ECTS. Поточний контроль здійснюється викладачами на аудиторних заняттях усіх видів та при перевірці контрольних, тестів, рефератів, що виконуються під час аудиторних занять та під час самостійної роботи. Форми проведення поточного контролю та критерії оцінювання рівня знань та умінь визначаються відповідною кафедрою. Результати поточного контролю з ОК є підставою для отримання диференційованого заліку, оцінювання курсової роботи і враховуються викладачем при визначенні остаточної оцінки знань студентів з ОК, формою семестрового контролю яких є іспит. Семестровий контроль проводиться у вигляді семестрового іспиту, диференційованого заліку, захисту курсової роботи. Результати поточного контролю за 100-бальною шкалою вносяться до журналу обліку роботи викладача. Під час зустрічей з фокус групами здобувачів та НПП, ЕГ отримала запевнення, що на початку вивчення ОК, викладачі ознайомлюють здобувачів з формами контрольних заходів та критеріями оцінювання результатів навчання. РНП містять інформацію щодо контрольних заходів, розподіл балів, проте не зазначені критерії якісного оцінювання за різними видами навчальної діяльності, не наданий список питань для самоконтролю результатів навчання, не надаються приклади екзаменаційних завдань та критерії їх оцінювання, відсутня таблиця відповідності результатів контролю знань за різними шкалами і критерії оцінювання, що пропонується в Наказі та наводиться у зразку оформлення РНП [<http://surl.li/gmzuk>]. В РНП ОК, за якими передбачена форма семестрового контролю - диференційований залік, зокрема “Основи групової психокорекції”, “Сучасні психологічні технології в консультуванні”, зазначено 20 балів на диференційований залік, що суперечить “Положенню про проведення поточного та семестрового контролю”. Ознайомитись з РНП, методичними матеріалами ОК здобувачі можуть на сторінці кафедри [<http://surl.li/mavj>], <http://surl.li/mrieh>] та у Віртуальному освітньому просторі [<http://surl.li/mridy>].

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

На ОП “Психологія” передбачено складання атестаційного екзамену та написання кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам Стандарту за спеціальністю 053 Психологія другого (магістерського) рівня ВО. Аналіз ОП “Психологія”, спілкування на зустрічі зі здобувачами вищої освіти та зустрічі з представниками студентського самоврядування дають підстави констатувати, що дані, які наведені у ВСО є достовірними, а саме: атестація здобувачів ОП “Психологія” повністю відповідає актуальному Стандарту вищої освіти за спеціальністю 053 “Психологія” для другого (магістерського) рівня ВО. АЕ здійснюється в усно-письмовій формі за екзаменаційними білетами, кожен з яких містить два теоретичних питання, 15 тестових завдань та практичне завдання. Структура білета дозволяє перевірити знання загальних та специфічних особливостей навчальних дисциплін, а також їх основних положень. Програма АЕ містить низку технічних помилок (ст. 7, останній абзац, ст. 8 2-й абзац). На думку ЕГ, в програмі АЕ недостатньо питань, які корелюють з особливістю самої ОП: “поєднання фундаментальної та прикладної психологічної підготовки, що дозволяють здобувачу вирішувати психологічні завдання, пов’язані із наданням індивідуальної та групової психологічної допомоги (консультування, корекція, психоедукація) різним верствам населення у складних та невизначених умовах життя”. Узагальнюємо, що форми атестації здобувачів ВО відповідають вимогам відповідного Стандарту вищої освіти.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об’єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Політика академічної доброчесності та правила проведення контрольних заходів у КрНУ регламентується низкою документів, а саме: “Положенням про організацію освітнього процесу в КрНУ” [<https://cutt.ly/kwnorZC8>], “Положенням про проведення поточного та семестрового контролю” [<http://surl.li/bdeiy>], “Порядком запобігання та врегулювання конфлікту інтересів (оскарження дій науково-педагогічних працівників, результатів контрольних заходів, інших видів конфліктних ситуацій)” [<http://surl.li/eckzz>], “Положенням про порядок запобігання та врегулювання конфлікту інтересів” [<http://surl.li/mrszx>]. Прозорість процедури оцінювання та об’єктивність екзаменаторів у КрНУ здійснюється за рахунок виконання контрольних робіт, тестів; систематичності та активності роботи студента на аудиторних заняттях; виконання завдань для самостійної роботи. Для організації поточного контролю та забезпечення об’єктивності викладачів ОК розроблено систему нарахування рейтингових балів оцінювання знань з ОК, яка є у вільному доступі на сайті та міститься в методичних рекомендаціях до різних видів навчальної діяльності ОК [<http://surl.li/mrieh>]. В Порядку запобігання та врегулювання конфлікту інтересів (оскарження дій науково-педагогічних працівників, результатів контрольних заходів, інших видів конфліктних ситуацій) [<http://surl.li/eckzz>] чітко зазначена процедура: у разі отримання незадовільної оцінки або наявності саборгованості, перекладання іспиту (диференційованого заліку) з ОК допускається не більше двох разів. При другому перекладанні іспит (диференційований залік) у студента приймає комісія, яка створюється деканом (директором інституту). Оцінка, отримана студентом у результаті другого перекладання іспиту (диференційованого заліку), є остаточною. У випадках конфліктної ситуації за мотивованою заявою студента чи викладача, декан (директор інституту) створює комісію для приймання іспиту (диференційованого заліку). Проте, під час зустрічі ЕГ із фокус групою було виявлено, що здобувачі ВО не мають чіткого уявлення щодо процедури вирішення конфліктних ситуацій. Здобувачі позитивно оцінили об’єктивність екзаменаторів, зазначили можливості покращення результатів навчання та вирішення конфліктних ситуацій. В процедурах вирішення конфліктів консультативну допомогу можна отримати від кураторів, членів студентського самоврядування. Встановлено, що в університеті проводиться систематична робота щодо запобігання та протидії корупції, діє “Антикорупційна програма КрНУ” [<http://surl.li/ecxmp>], розроблений “План роботи щодо запобігання та виявлення корупції у КрНУ на 2023-2024 н.р.” [<http://surl.li/mrswi>], визначений “Порядок роботи з повідомленнями про можливі факти корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України “Про запобігання корупції” та захисту викривачів у КрНУ” [<http://surl.li/mrsxs>]. Зі слів НПП та здобувачів, конфліктних ситуацій та оскарження результатів контрольних заходів на ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У КрНУ визначена чітка та зрозуміла політика щодо дотримання академічної доброчесності. Як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності в КрНУ використовуються відповідні технологічні рішення. Принципи дотримання академічної доброчесності та відповідальність за її порушення висвітлено в “Кодексі якості КрНУ” [<http://surl.li/jtzy>]; у “Кодексі академічної етики КрНУ” [<http://surl.li/jtyg>], “Положенні про перевірку авторських текстів на академічний плагіат” [<http://surl.li/ecnhb>], “Інструкції щодо перевірки випускних кваліфікаційних робіт на академічний плагіат із використанням програмно-технічних засобів” [<http://surl.li/jtyi>]. У відповідних документах охарактеризовані прояви академічної недоброчесності, визначено складники системи забезпечення академічної доброчесності, органи супроводу та контролю за академічною доброчесністю, подано види відповідальності за порушення академічної доброчесності. Зустрічі ЕГ із здобувачами ВО та представниками студентського самоврядування дозволили визначити, що здобувачі добре розуміють політику академічної доброчесності, але недостатньо володіють інформацією щодо відповідальності за порушення академічної

добросовісності. Під час зустрічі зі здобувачами ВО з'ясовано, що інформація про академічну добросовісність доводиться до них також під час написання курсових, кваліфікаційних робіт, тез, статей. З метою протидії порушення академічної добросовісності в університеті перевірка здійснюється за допомогою репозитаріїв, доступних у мережі Інтернет. Кваліфікаційні роботи, підготовлені до захисту, перевіряються за допомогою сервісу Unicheck на наявність академічного плагіату, відповідальний НПП перевіряє відповідність отриманих файлів та їхню структуру на наявність всіх винесених структурних одиниць КР. Результати перевірки КР на плагіат, нормативні документи щодо АД представлено на сайті кафедри ППФ [<http://surl.li/matnz>], а також надано зразки довідок перевірки на плагіат у відповідь на запит ЕГ. Методичні вказівки щодо підготовки КР визначають вимоги до унікальності тексту: дуже низька унікальність - менше 50 %. Рівень унікальності випускної КР враховується екзаменаційною комісією під час її оцінювання за допомогою корегуючого коефіцієнту [<http://surl.li/lzdmw>]. В КрНУ введено посаду "уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції". Блок питань з академічної добросовісності включено в опитувальники здобувачів та викладачів. За результатами виявлено, що 77% здобувачів знайомі з поняттям АД, 67% ознайомлені з нормативними документами, які регулюють політику дотримання АД. На зустрічах ЕГ із гарантом, НПП та здобувачами, опрацювання документації підтверджено, що фактів порушення академічної добросовісності з боку НПП та здобувачів не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

В університеті чітко визначено процедуру врегулювання конфліктних ситуацій, артикульовано процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів як засіб боротьби з корупцією; забезпечується безкоштовна можливість перевіряти кваліфікаційні роботи на виявлення плагіату за допомогою сервісу Unicheck.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Здобувачі вищої освіти не дуже добре орієнтуються в алгоритмі дій при виникненні конфлікту інтересів та документах, що регулюють чіткість та зрозумілість контрольних заходів; перевірка курсових робіт і проєктів на текстові запозичення не організована; у репозитарії КрНУ відсутні повнотекстові версії кваліфікаційних робіт; в РНП не зазначені критерії якісного оцінювання за різними видами навчальної діяльності, не наданий список питань для самоконтролю результатів навчання, не надаються приклади екзаменаційних завдань та критерії їх оцінювання, відсутня таблиця відповідності результатів контролю знань за різними шкалами і критерії оцінювання; певні РНП ОК, за якими передбачена форма семестрового контролю - диференційований залік - суперечать "Положенню про проведення поточного та семестрового контролю". Рекомендації: посилити інформування здобувачів щодо академічної відповідальності за порушення академічної добросовісності та алгоритму дій у разі незгоди з результатами оцінювання; в Репозитарії розміщувати повнотекстові версії кваліфікаційних робіт; включити до РНП критерії якісного оцінювання за різними видами навчальної діяльності, список питань для самоконтролю результатів навчання, приклади екзаменаційних завдань та критерії їх оцінювання, таблицю відповідності результатів контролю знань за різними шкалами і критерії оцінювання; в РНП відповідно до "Положення про проведення поточного та семестрового контролю" відкоригувати розподіл балів за ОК, якими передбачено форму контролю "Диференційований залік".

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

За результатами експертної оцінки визначено, що ОП "Психологія" загалом узгоджена з якісними характеристиками за Критерієм 5. ЗВО забезпечує здобувачів вищої освіти чіткими та зрозумілими правилами контролю, впроваджує політику дотримання академічної добросовісності. ОПП Психологія відповідає вимогам критерію з несуттєвими недоліками, які можуть бути виправлені в короткий термін (а саме, перегляд програми атестаційного екзамену, посилення інформування здобувачів щодо академічної відповідальності та алгоритму дій у разі незгоди з отриманою оцінкою, рекомендація переглянути та врегулювати наповнення РНП необхідними структурними елементами, а саме: критерії якісного оцінювання за різними видами навчальної діяльності, список питань для самоконтролю результатів навчання, приклади екзаменаційних завдань та критерії їх оцінювання, таблиця відповідності результатів контролю знань за різними шкалами і критерії оцінювання). ЕГ зафіксувала повну відповідність підкритеріям 2, 3, 4 та часткову відповідність – підкритерію 1. Зазначене визначає рівень "В" за цим критерієм.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та ПРН. Усі викладачі мають наукові ступені та наукові звання. Науковий ступінь відповідає змісту дисципліни, що викладається. Під час акредитації ЕГ отримала можливість впевнитися у високому професійному рівні викладачів за ОП. Це засвідчує відповідність їх кваліфікації ОК, які вони викладають, наявність відповідної освіти, наукових ступенів та вчених звань, висока активність щодо виконання пунктів ЛУ, проходження міжнародних стажувань та підвищення кваліфікації. З 7 викладачів, що викладають обов'язкові ОК 1 особа має науковий ступінь доктора наук (14 %), 6 осіб (86%) – кандидати наук: Р. Білоус “Сучасні психологічні технології в консультуванні”, “Основи психосоматики” – к. психол. н. виконує пп ЛУ 1,2,3,4,7,9,12,14,15,19; О. Літвінова “Психологія кризових та психотравмуючих ситуацій”, “Основи групової психокорекції” - к. психол. н. пп ЛУ 1,3,4,6,7,8,9,12,14,15,19; І. Ушакова “Методика викладання психології у закладах вищої освіти” - к. психол. н. пп ЛУ 1, 3, 4, 6, 12, 14, 19, 20; О. Давидова “Практикум з психотерапії” - к. психол. н. пп ЛУ 1,3,4,8,12,15,19,20; О. Куц “Методика та організація наукових досліджень в галузі психології” - к. психол. н. пп ЛУ 1, 2, 4, 8, 9, 12, 14, 19, 20; О. Кондрашова “Іноземна мова за професійним спрямуванням” – к. пед. н., пп ЛУ 1,2,3,4,7,12,13,14; О. Соловійов “Теоретико-методологічні проблеми психології” – д. психол. н., пп ЛУ 1,3,4,12,18. Аналіз наукових праць НПП засвідчив переважну відповідність дисциплінам, що ними викладаються (наприклад, Давидова О. Ефективність психотерапевтичних практик майндфулнес у регуляції стресостійкості в юнацькому віці, фахове вид., 2021 р.; Білоус Р., Ключніченко О. Виникнення контрастних обсесій як прояв стресу, фахове видання, 2022 р. тощо). Високою є публікаційна активність у виданнях, що індексуються “Scopus” і “Web of Science”. Широкий є перелік навчально-методичної літератури НПП. Дані щодо відповідності ЛУ, перелік наукових праць, методичних розробок представлені на сайті кафедри у профілях викладачів [<http://ppf.kdu.edu.ua/page9.html>]. Проте, слід зазначити, що публікації окремих викладачів не відповідають ОК, які вони забезпечують (І. Ушакова “Методика викладання психології у закладах вищої освіти”, О. Куц “Методика та організація наукових досліджень в галузі психології”). Наукові профілі оновлюються не систематично та не містять публікацій за останні 5 років, зокрема, в профілі Orcid у Р. Білоус остання публікація 2015 р., у О. Давидової - відомості відсутні, О. Куц - остання публікація 2019 р. Під час проведення інтерв'ю начальник Навчального відділу запевнив ЕГ, що відділом контролюється рівномірність розподілу навантаження та кількість дисциплін на одного викладача. Здобувачі під час інтерв'ю відмітили відповідність академічної та професійної компетентності викладачів тим освітнім дисциплінам, які вони викладають.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір викладачів ОП здійснюється у відповідності до “Положення про конкурсний відбір на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у КрНУ” [<http://surl.li/msfad>]. Зазначене положення відповідає чинним вимогам Законів України “Про освіту” та “Про вищу освіту” й визначає: обов'язковість наявності у претендентів на заміщення вакантних посад відповідних наукових ступенів, вчених знань та/або повної вищої освіти; процедуру проведення конкурсного відбору та обрання за конкурсом, перелік документів для участі у конкурсі. На засіданнях кафедри обговорюються кандидатури на вакантні місця, визначається необхідний рівень професіоналізму претендентів. Перевага надається особам із науковими ступенями та вченими званнями, наявністю підвищення кваліфікації за останні п'ять років, враховуються показники рейтингу викладача, наявність практичного досвіду. Під час зустрічі ЕГ з фокус групами, начальник Відділу кадрів, начальник Навчального відділу, самі викладачі кафедри засвідчили дотримання існуючих процедур конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад, визначення відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації претендентів освітнім компонентам ОП. Самі ці процедури сприяють забезпеченню належного рівня професіоналізму для якісної реалізації ОП. ЕГ дійшла висновку, що процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму для успішної реалізації ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Кафедра, на якій впроваджується дана ОП, систематично залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Під час розробки ОП “Психологія” та оновлення її змісту до обговорення залучались зовнішні стейкхолдери (керівники закладів освіти, представники Департаменту освіти, Навчально-методичного центру психологічної служби, Кременчуцької виховної колонії та інших організацій Полтавської області). Під час зустрічі з фокус групою роботодавців, ЕГ отримала підтвердження щодо активної та систематичної участі цієї групи стейкхолдерів в процесі проєктування, обговорення ОП, надання рецензій на ОП, всі присутні підтвердили свою залученість до реалізації ОП у різний спосіб: участь у круглих столах з обговорення ОП, надання пропозицій щодо покращення та реалізації ОП на розширених засіданнях кафедри, рецензування ОП, обговорення змісту ОК, проведення гостьових лекцій, тренінгів, майстер-класів, участі в конференціях, викладання фахових ОК та керування практикою здобувачів освіти, крім того, присутні на зустрічі підтвердили свою участь в проведенні опитування з оцінки підготовки випускників ОП [<http://surl.li/mabtv>]. Заклади та організації, які були представлені на зустрічі, на постійній основі використовуються як бази для проходження переддипломної практики та

проведення навчальних занять із здобувачами ВО, про що свідчать наявні угоди [<http://surl.li/gorkz>]. Ю. Цюпка (директор Кременчуцької гімназії №2), О. Удовицька (заступник начальника державної установи “Кременчуцька виховна колонія” із соціально-виховної та психологічної роботи), Н. Пирог (директор КЗ інклюзивно-ресурсного центру “Надія” відділу освіти, молоді та спорту ВК Омельницької сільської ради Кременчуцького району Полтавської області) зазначили, що випускники ОП Психологія магістерського рівня ВО (5 осіб) працевлаштовані, успішно працюють в їх закладах та беруть участь у проведенні навчальних занять [<http://surl.li/msvhd>] Також представники роботодавців підтвердили той факт, що вони мають можливість вносити пропозиції щодо формування змісту ОК. Таким чином, на ОП є приклади залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, робота потребує організації і спільних дослідницьких та прикладних проєктів, до яких можуть бути залучені і здобувачі.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Організація навчально-виховної та науково-методичної співпраці із роботодавцями та експертами галузі, надання бази для проходження практики магістрами підтверджено договорами із Сумським державним педагогічним університетом ім. А. С. Макаренка [<http://surl.li/msejo>], Кременчуцькою гімназією №2 [<http://surl.li/msejb>], Вищим навчальним закладом “Університет імені Альфреда Нобеля” [<http://surl.li/msemo>], Олександрійським педагогічним фаховим коледжем імені В.О. Сухомлинського [<http://surl.li/msemk>] та ін. Залучення професіоналів-практиків є систематичним через практики гостьових лекцій, вебінарів, професійно-орієнтованих екскурсій. На сайті кафедри представлена підтверджуюча інформація щодо залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців [<http://surl.li/msena>]. Аналіз офіційної сторінки кафедри, інформації на сторінках у ФБ та зустрічі з фокус-групами дозволили встановити залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів у галузі та представників роботодавців, а саме: в межах вивчення ОК "Психологія кризових та психотравмуючих ситуацій" 15.09.2023 р. відбулась гостьова лекція психіатра-консультанта Центру екстреної медицини та медицини катастроф В. Закладного [<http://surl.li/lqscxb>], "Основи психосоматики" 11.11.2022 р. відбулась гостьова лекція О.Сабадухи [<http://surl.li/ghliz>]; "Теоретико-методологічні проблеми психології" 29.03.2023 р. гостьова лекція доктора психологічних наук, професора, дійсного члена (академіка) НАПН України, С. Максименка [<http://surl.li/ltsyp>], “Сучасні психологічні технології в консультуванні” 18.03.2022 р. відбувся вебінар з психотерапевткою К. Ліщинською [<http://surl.li/msewb>], 05.10.2023 р. проведено професійно-орієнтовану екскурсію в Кременчуцький міський Центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю [<http://surl.li/lvsfh>]. Результати зустрічей ЕГ з роботодавцями, випускниками, здобувачами ВО, НПП, а також вивчення підтверджуючих документів, щодо викладання на даній ОП залучаються професіонали-практики й експерти галузі, систематичний характер носить залучення викладачів із інших ЗВО, є приклади залучення іноземних лекторів.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Професійний розвиток викладачів регламентується “Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників КрНУ” [<http://surl.li/excmz>]. ЗВО створює умови розвитку НПП через програми академічної мобільності [<http://surl.li/ecnwi>]. Так, О. Куц в 2022 р. брав участь у програмі віртуальної академічної мобільності в рамках міжнародного проєкту dComFra “Рамкова структура цифрових компетентностей для українських учителів та інших громадян”, в 2019 р. – в Програмі “Features of the teaching of health psychology in the context of general human health” (Особливості викладання психології здоров’я в контексті загального стану здоров’я людини), що підтверджено відповідними сертифікатами в профайлі викладача [<http://ppf.kdu.edu.ua/kushch-profile.html>], О.Літвінова в 2023 р. пройшла міжнародне стажування “Teaching and research in a contemporary university: challenges, solutions, and perspectives, University of Białystok Faculty of Education in the Polish”, підтверджено сертифікатом в профайлі викладача [<http://ppf.kdu.edu.ua/page16.html>]. Професійний розвиток НПП ОП забезпечується шляхом підвищення кваліфікації у різних формах: навчання за програмою підвищення кваліфікації, стажування, участь у семінарах, практикумах, тренінгах тощо. Зокрема, Р. Білоус, О. Літвінова, О.Соловйов, О.Давидова пройшли стажування на курсах ПК “Розвиток психолого-педагогічної компетентності науково-педагогічних працівників ЗВО” у ДЗВО “Університет менеджменту освіти” Центрального інституту післядипломної освіти НАПН України [<https://cutt.ly/QX5MLEg>], що підтверджено сертифікатами, розміщеними в профайлах викладачів. В КрНУ функціонує “Центр підвищення кваліфікації та професійної адаптації”, який пропонує різноманітні програми підвищення кваліфікації на платній основі, що зазначено в Плані-графіку підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників у КрНУ на 2023/2024 нр. [<http://surl.li/miwuz>]. Викладачі ОП активно беруть участь у наукових конференціях та публікують свої дослідження у наукових журналах. Проте, ЕГ зазначила, що оновлення інформації щодо відображення результатів професійного розвитку викладачів на сторінці кафедри відбулось під час акредитації.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Стимулювання розвитку викладацької майстерності регламентується “Положенням про матеріальне стимулювання працівників” [<http://surl.li/ecnos>]. Система матеріального стимулювання викладачів реалізована у вигляді премій за складність і напруженість, за вагомі досягнення у роботі, щорічне рейтингове оцінювання роботи НПП за

критеріями якості навчальної роботи, підготовки підручників та іншого методичного забезпечення, наукової роботи, публікацій в Scopus і в фахових виданнях, підвищення кваліфікації. Заходи заохочення за успіхи в роботі регулюються “Колективним договором” [<http://surl.li/ecqve>], “Правилами внутрішнього трудового розпорядку” [<http://surl.li/ffwbf>] де йдеться зокрема про форми заохочення, порядок преміювання науково-педагогічних і наукових працівників [Пункт 7.8]. КрНУ забезпечує стимулювання розвитку викладацької майстерності відповідно до створеної системи заохочення НПП: система оцінювання ефективності НПП, що полягає й у якості проведення навчальних занять, рівні прогресу здобувачів та якості їх успішності, рівні НМКД, підвищенні кваліфікації тощо; запроваджує програми, спрямовані на вдосконалення професійних умінь. Сприяння професійному розвитку НПП забезпечує й система проведення відкритих занять, взаємовідвідування, рейтингування кафедр, регулярні звіти кафедр щодо рівня наукової та професійної активності, участь у спільних з іншими ЗВО конференціях, методичних семінарах, наукових розробках, всеукраїнських і міжнародних конференціях КрНУ [<http://surl.li/jtvb>]. ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності запровадженою системою рейтингу викладачів, який визначається відповідно до “Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників КрНУ” [<http://surl.li/mrutt>], постійним моніторингом якості викладацької діяльності, винагородами у вигляді подяк і грамот, преміюванням. Результати рейтингової оцінки діяльності НПП застосовуються під час прийняття рішень щодо: морального та матеріального заохочення НПП кафедр, інститутів (факультетів) університету, що було підтверджено під час зустрічі ЕГ з фокус групами НПП, адміністрації ЗВО та документами, які були надані ЗВО на запит ЕГ. На підставі вищезазначеного, ЕГ підтверджує наявність в університеті дієвої системи заохочень, яка має на меті стимулювання академічної та викладацької майстерності НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

100% НПП мають наукові ступені доктора та / або кандидата наук; забезпеченість освітнього процесу на ОП методичними розробками авторства НПП; висока публікаційна активність НПП у закордонних виданнях, що індексуються базами даних “Scopus” та “Web of Science”; відповідно до особливостей ОП, налагодженість співпраці з роботодавцями, психологами-практиками, експертами галузі; різноманітність програм підвищення кваліфікації НПП; застосування широкої системи стимулів щодо розвитку викладацької майстерності, інноваційної та наукової активності НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Представники роботодавців, психологів-практиків не залучені до захисту практик, кваліфікаційної роботи, атестаційного екзамену, формулювання тем випускових робіт; публікації окремих викладачів не відповідають освітнім компонентам, які вони забезпечують; наукові профілі систематично не оновлюються та не містять публікацій за останні 5 років. Рекомендації: гаранту / завідувачу кафедри - залучати до захисту практик, кваліфікаційної роботи, атестаційного екзамену, формулювання тем випускових робіт представників роботодавців, психологів-практиків; адміністрації ЗВО - забезпечити відповідність кваліфікації всіх викладачів ОК, які вони викладають; викладачам, які забезпечують ОП- систематично оновлювати наукові профілі. Зазначені рекомендації спрямовано на підвищення залученості зацікавлених сторін до реалізації ОП, можуть враховуватися під час реалізації освітньої програми і бути повністю імplementовані в ОП починаючи з 2023/2024 року вступу.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Сформовано високопрофесійне наукове середовище, що має потенціал для постійного вдосконалення та розвитку. Викладачі, що реалізують ОП, мають високий рівень публікаційної активності, в тому числі в наукометричних базах даних Scopus, Web of Science. НПП приймає участь у міжнародних проєктах та наукових стажуваннях. Здійснюється щорічний моніторинг рівня професіоналізму НПП, за результатами якого визначається рейтинг викладачів за номінаціями. Професіоналізаційні практики, експерти галузі, представники роботодавців проводять гостьові лекції, тренінги, майстер-класи. НПП підвищують професійну кваліфікацію шляхом стажування та підвищення кваліфікації. Виявлені недоліки не впливають на досягнення поставлених цілей та програмних результатів навчання та можуть бути усунені найближчим часом. ЕГ зафіксувала повну відповідність підкритеріям 2, 3, 4, 5, 6 та часткову відповідність – підкритерію 1. ОП за Критерієм 6 відповідає рівню В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час онлайн-зустрічі та огляду матеріально-технічної бази КрНУ, що використовується для реалізації ОП, ЕГ звернула увагу на високий рівень забезпечення закладу освіти. У ЗВО є декілька навчальних корпусів, гуртожитки, спортивний комплекс “Політехнік”, басейн “Нептун”, бібліотека, укриття, які обладнані на високому рівні. Аудиторії облаштовані під різні запити навчання та доступні для всіх учасників освітнього процесу. Під час спілкування з учасниками освітнього процесу на онлайн-зустрічах та ознайомившись з Інформацією про матеріально-технічне забезпечення [<https://cutt.ly/7wEoVHoe>], ми переконались у можливості вільного доступу до мережі Інтернет, наявності мультимедійних дошок, проєкторів, наочних матеріалів. Особливої уваги заслуговують матеріально-технічні ресурси, які дозволяють організовувати заняття як в офлайн форматі, так паралельно і в онлайн. Кабінети, що використовуються для проведення занять з даної ОП, обладнані наочними, дидактичними матеріалами, психологічними іграми задля більш поглибленого вивчення та залучення здобувачів до практичної діяльності. Бібліотека також функціонує в онлайн та офлайн форматах. Під час зустрічі, Швець О.В., директор бібліотеки, підтвердила, що здобувачі освіти мають онлайн доступ до репозитарію, баз даних Scopus, Web of Science, Google Scholar. Фонд бібліотеки поповнюється підручниками та посібниками з тематики, яка відповідає напрямку ОП. Також, на сайті бібліотеки створено розділ з доступними ресурсами окремо для кожної спеціальності, у тому числі для спеціальності “Психологія” [<https://cutt.ly/BwE9x3hs>]. ЕГ пересвідчилася, що гуртожитки повністю обладнані для проживання здобувачів освіти, кожен поверх забезпечено необхідними для проживання місцями (кухні, душові, вбиральні). При огляді матеріально-технічної бази гуртожитків ми побачили кімнати студентів, які також були облаштовані на високому рівні. Освітній процес здійснюється за допомогою електронного середовища Moodle, корпоративного Zoom, спілкування здобувачі освіти з викладачами відбувається в офлайн форматі або через месенджери та електронну пошту.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Після аналізу даних, отриманих у відомостях про самооцінювання, та спілкування з фокус групами, ЕГ з'ясовано, що учасники освітнього процесу мають безкоштовний доступ до інфраструктури та матеріально-технічної бази закладу освіти, необхідних для реалізації даної ОП. Директор бібліотеки Швець О.В. наголосила, що бібліотека не надає жодних платних послуг як в онлайн, так і в офлайн форматах. Також, на зустрічі зі здобувачами освіти, студентським самоврядуванням та науково-педагогічними працівниками, вони підтвердили, що їм надається безкоштовна участь у наукових та виховних заходах ЗВО. Під час спілкування з усіма учасниками освітнього процесу, ЕГ не отримала інформації про платні послуги для викладачів чи здобувачів освіти в межах реалізації освітньої програми.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Забезпечення середовища, що є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за даною ОП, регламентується Законодавством України та Статутом КрНУ [<https://cutt.ly/dwE8OR8Y>]. Під час огляду матеріально-технічної бази, ЕГ продемонстрували одне з 3 укриттів, що облаштовано згідно нормативних вимог та пройшло перевірку [<https://cutt.ly/9wRgZ7oe>]. У ЗВО функціонує “Відділ охорони праці”, який опікується “виконанням правових, організаційно-технічних, санітарно-гігієнічних, соціально-економічних і лікувально-профілактичних заходів, спрямованих на запобігання нещасним випадкам, професійним захворюванням і аваріям у процесі праці” [<https://cutt.ly/XwRgV1Yg>] та “Відділ цивільного захисту”, який має розроблений “Алгоритм дій під час ввімкнення сигналу сирени “Повітряна тривога”” [<https://cutt.ly/DwRgNY3C>]. КрНУ також має у своєму розпорядженні спортивний комплекс “Політехнік” та басейн “Нептун”, який зараз не функціонує через зовнішні обставини, про що було повідомлено під час онлайн огляду закладу. Для здобувачів освіти облаштовано гуртожитки, що мають необхідні умови для комфортного проживання. На території закладу освіти функціонують буфети, медичні пункти, маніпуляційнопроцедурний терапевтичний кабінет, юридична клініка, доступ до яких є безкоштовним. Згідно Інформації про матеріально-технічне забезпечення [<https://cutt.ly/7wEoVHoe>], “відділ охорони університету має 65 штатних працівників, які забезпечують цілодобове чергування і спостереження за порядком у гуртожитках, навчальних корпусах і спорткомплексі університету”. НПП кафедри психології, педагогіки та філософії, у тому числі гарантом ОП “Психологія” Літвиною О.В., організовано гарячу лінію та офлайн можливість для психологічної допомоги учасникам освітнього процесу. У КрНУ діють телефонні гарячі лінії, функціонує Скринька довіри (корпус №1), адміністрація Університету повідомила, що має прийомні години, а Студентське самоврядування співпрацюють з усіма учасниками освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Забезпечення підтримки здобувачів освіти відбувається на різних рівнях. Функціонує сайт КрНУ [<https://cutt.ly/zwRgMxgJ>], який висвітлює основну діяльність та інформацію про заклад, а також сайт кафедри психології, педагогіки та філософії [<https://cutt.ly/wwRgMKKA>], на якому доступна інформація саме для здобувачів цієї освітньої програми. На сайтах розміщені нормативні документи, положення щодо організації освітнього процесу, регулювання дій учасників освітнього процесу, силабуси, робочі програми, телефони адміністрації закладу. Здобувачі мають змогу звернутися до адміністрації закладу, проте тільки не анонімно. Здобувачі освіти 1-го та 2-го курсу під час резервної зустрічі продемонстрували освітнє середовище Moodle, його наповнення та свій процес навчання. Освітню, організаційну, інформаційну, консультативну підтримку здійснюють викладачі, куратори, гарант ОП, керівники та працівники структурних підрозділів (навчальної частини; навчально-методичного відділу; центру міжнародної діяльності; юридичного відділу; цивільного захисту тощо), відповідальна особа щодо політики гендерної рівності. Соціальну підтримку надає фахівець з соціальної роботи Даценко Людмила, що було підтверджено словами декана факультету права, гуманітарних та соціальних наук під час онлайн зустрічі. Також до надання підтримки здобувачам залучене Студентське самоврядування, на онлайн зустрічі вони наголосили, що займаються питаннями інформаційної, матеріальної, моральної допомоги здобувачам. Голова Студентської ради Ольга Дубовик навела приклади проведених заходів: лекції щодо вибухонебезпечних предметів, щодо прав жінок, присвячена 8 березня. 2023 було проведено анкетування та просвітницька акція "Психічне здоров'я молоді в умовах війни". Також для здобувачів освіти проводяться інструктажі.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами регулюються "Порядком супроводу (надання допомоги) особам з інвалідністю та іншим маломобільним групам населення в КрНУ", затвердженим наказом ректора від 07.11.2018 року №286-1 [<https://cutt.ly/zwRg1rDh>]. Порядок надає план дії з декількох напрямків адаптації та призначає відповідальних за цю діяльність. Також під час онлайн огляду матеріально-технічної бази, ЕГ ознайомили з наявним доступом до навчальних приміщень, пандусами, кнопкою виклику чергового при вході у ЗВО, а також місця паркування для осіб з особливими освітніми потребами. Заклад освіти має висновок щодо доступності для маломобільних груп населення до учбових та допоміжних приміщень нежитлової будівлі корпусу №1 КрНУ [<https://cutt.ly/rwRg1SqU>].

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Ознайомившись із нормативною базою, ЕГ може зазначити, що у закладі освіти існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій. Створено "Комісію із запобігання, попередження та врегулювання випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями і дискримінацією", до складу якої входять у тому числі представники студентського самоврядування. Розроблено "Положення про запобігання, попередження та врегулювання випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями і дискримінацією" [<https://cutt.ly/PwRg176Q>]. На сайті закладу освіти представлені нормативні документи, що регулюють процедуру вирішення конфліктних ситуацій. Представлено сторінку "Протидія дискримінації, проявам насильства і булінгу". Наявні матеріали для ознайомлення та поради з приводу того, як справитись з булінгом [<https://cutt.ly/cwRgofe7>], номер телефону, на який можна звернутися з приводу детальної консультації та роз'яснення. Проте, під час онлайн зустрічі зі здобувачами освіти, вони не змогли розказати процедуру вирішення конфліктних ситуацій. У КрНУ є уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції та уповноважена особа щодо політики гендерної рівності, вони здійснюють моніторинг, інформаційну, організаційну та консультативну підтримку учасників освітнього процесу. У закладі функціонує "Скринька довіри" та форми для звернень до адміністрації закладу та кафедри, номери гарячих ліній.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Розвинуте матеріально-технічне забезпечення ОП та закладу освіти: здобувачам та науково-педагогічним працівникам надано всі умови задля здійснення освітньої діяльності як в онлайн, так і в офлайн форматах; гуртожиток оснащено на високому рівні, на кожному поверсі облаштовані спеціальні приміщення, необхідні для комфортного життя здобувачів (кухні, санвузли, душові), кімнати для здобувачів мають 1-3 спальних місця, що є

важливою умовою проживання; укриття облаштовані згідно вимогам; освітнє середовище є безпечним для всіх учасників освітнього процесу; студентське самоврядування активно залучено до забезпечення якості освітнього процесу, здійснюють підтримку здобувачів освіти, формують опитувальники.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Відсутність психологічної служби як окремого підрозділу; на гаранта освітньої програми та інших викладачів кафедри покладається великий пласт роботи, адже вони відповідальні за психологічну підтримку учасників освітнього процесу, до них звертаються очно та за допомогою телефонів гарячої лінії, що на думку ЕГ не є доцільним; необізнаність здобувачів освіти у власних правах та можливостях, відсутність знань щодо процедури вирішення конфліктних ситуацій та нормативних документів ЗВО. Рекомендації: адміністрації ЗВО - запровадити психологічну службу як окремий підрозділ ЗВО з 2024 року; проводити для здобувачів освіти заходи, спрямовані на ознайомлення з нормативною базою та процедурами забезпечення якості освіти - під час реалізації ОП.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Загалом Критерій 7 ОП “Психологія” КрНУ представлено на гідному рівні. Матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення у повній мірі задовольняють потреби всіх учасників освітнього процесу і є безкоштовними. Освітнє середовище є безпечним для студентів та викладачів, наявні укриття, проводяться інструктажі, наявні нормативні документи, які направлені на регулювання безпекової ситуації. ЗВО обладнано для надання освітніх послуг здобувачам з особливими освітніми потребами. Для здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників проводиться велика кількість заходів, опитувань, що допомагають враховувати побажання та ставлення до наявного освітнього процесу. Заклад освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти у різних видах, що було підтверджено на зустрічах із фокус-групами. Вирішення конфліктних ситуацій, випадків корупції, дискримінації тощо забезпечується відповідними підрозділами, Студентською радою, існує практика профілактичних заходів щодо запобігання таких випадків. Зауваження, які були висловлені, не суттєві та мали підтримку на фінальній зустрічі з адміністрацією. Тож, спираючись на подану інформацію, ЕГ дійшла висновку, що Критерій 7 “Освітнє середовище та матеріальні ресурси” виконується з повною відповідністю всім підкритеріям, проте візрцевих практик не зафіксовано. Зазначене визначає відповідність рівню В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюється “Положенням про порядок розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду освітніх програм” [<https://cutt.ly/kwRgoNWO>], “Положенням про гаранта освітніх програм” [<https://cutt.ly/jwRg2qr7>], “Положенням про проектну, робочу групи та групу забезпечення спеціальності” [<https://cutt.ly/LwRg2pno>]. Моніторинг здійснюється на локальному рівні із залученням представників студентського самоврядування, роботодавців, здобувачів освіти та на загальноуніверситетському рівні він проводиться навчально-методичним відділом не рідше одного разу на рік. Також, щосеместрово проводиться моніторинг думки учасників освітнього процесу (за ОП) [<https://cutt.ly/owRg2Fr3>], результати представлено на сайті кафедри [<https://cutt.ly/mwRg255K>]. Свої пропозиції стейкхолдери можуть висунути також під час участі у спільних заходах, круглих столах, лекціях або особистому спілкуванні. Процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП функціонує повноцінно та якісно.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час спілкування зі здобувачами освіти, ЕГ було з'ясовано, що вони безпосередньо беруть участь у процесі періодичного розгляду ОП. У відомостях про самооцінювання надано інформацію про те, які саме пропозиції вносили здобувачі освіти, зокрема: “вилучено курсову роботу з ОК “Основи психосоматики”, години з якої було

додано до ОК “Психологія кризових та психотравмуючих ситуацій” в ОП 2022 р. (за пропозицією здобувачки С. Полевої); здобувачка О. Ключніченко запропонувала ввести ОК, які посилюють знання щодо дитячої психології та патопсихології, було введено ВОК “Дитяча психологія та патопсихологія”; В. Славунік висловив побажання щодо можливостей пошуку співпраці з іноземними партнерами, ведеться робота по укладанню договорів про співпрацю з іноземними закладами”. Здобувачі освіти також систематично проходять опитування, які забезпечують якість ОП. Студентське самоврядування також є активними учасниками освітнього процесу. Під час онлайн зустрічі із представниками, Ольга Дубовик, голова Студентської ради, відповіла на питання щодо дорадчі органи, до яких входять представники студентського самоврядування. Це і Вчена рада Університету, вчені ради факультетів, стипендіальні комісії, комісії з питань вирішення конфліктних ситуацій тощо. Підтверджуючи інформацію із нормативних документів та власну обізнаність, студентська рада ініціює проведення опитувань, одним із останніх було з приводу форми навчання. Ознайомившись з ВСО та під час зустрічей зі здобувачами і студентським самоврядуванням, ЕГ може зробити висновок, що вони дійсно залучені до процедур забезпечення якості даної ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

На сайті кафедри представлено портфоліо роботодавців [<https://cutt.ly/UwRg9Yqj>], усі бажаючі можуть із ним ознайомитись. Спілкуючись із роботодавцями на онлайн зустрічі, ми одногосно помітили залученість їх до перегляду ОП, висловлення своєї думки під час самого перегляду на засіданнях кафедр, беручи участь в опитуваннях, круглих столах, семінарах. Також, спираючись на ВСО, встановлено, що роботодавці беруть участі в рецензуванні кваліфікаційних робіт, в роботі екзаменаційних комісій. 3.02.2023 р. відбулась онлайн-зустріч з роботодавцями (<http://surl.li/lqazu>), на якій Л. Головка запропонувала додати в навчальні курси теми щодо роботи психолога з втратою, горюванням, Л.Сирота – теми, пов'язані з культурою супервізії для психолога, Ю. Цюпка – теми, пов'язані з психологічною допомогою при симптомах проф. вигорання, що враховано в розширенні тематики відповідних навчальних курсів. Надані пропозиції, щодо тематики навчальних курсів, було внесено до ОП [<https://cutt.ly/hwRab18K>]. Проте, роботодавці не залучені до розширення ЗК, СК, ПРН. Під час зустрічі із роботодавцями, вони розказали, що мають пропозиції до розширення компетентностей, структури освітніх компонентів, що також підтверджено протоколами засідань кафедри, проте практики щодо внесення цих пропозицій немає. Це є недоліком. Роботодавці під час онлайн зустрічі неодноразово наголошували на високому професіоналізмі випускників даної ОП та, відповідаючи на питання, щодо подальшого працевлаштування наступних випускників ОП “Психологія”, наголосили, що були б раді і надалі співпрацювати з ними. Для роботодавців також організовані опитування, їх результати представлено на сайті кафедри.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Централізованого збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників немає. На сайті кафедри представлено інформаційну сторінку про практичну діяльність деяких випускників ОП [<https://cutt.ly/EwRg8Nbb>]. Взаємодія з випускниками відбувається через залучення їх до проведення гостьових лекцій, участі в опитуваннях та груповому спілкуванні у месенджерах. 9.12.2022 р. випускниця ОП К. Гошкодеря брала участь в семінарі для студентів КрНУ на тему “Насильство у сім'ї: знати щоб уникнути і допомогти” [<http://surl.li/lurzs>], 08.02.2023 р. випускники ОП А. Алексєєв, Л. Матюх провели лекцію для здобувачів на тему “Причини та профілактика підліткової злочинності” [<http://surl.li/lvszy>], 19.04.2023 р. випускниця даної ОП Н. Юденко взяла участь в марафоні психологічних практик, організованого на кафедрі ППФ [<http://surl.li/ltsul>], 3.10.2023 р. випускник ОП Ю. Солод провів вебінар по роботі з тестом Векслера [<http://surl.li/lvsyr>]. Спіраючись на відомості про самооцінювання, 09.02.2023 було організовано зустріч з випускниками ОП задля з'ясування актуальності практичної складової освітньої програми. Також, під час онлайн зустрічі, гарант зазначила, що досі підтримують зв'язок з випускниками.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Забезпечення якості освітньої діяльності та розподіл відповідальності регулюється відповідною “Системою забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (внутрішньої системи забезпечення якості) КрНУ” [<https://cutt.ly/TwRg7qYF>]. Спіраючись на відомості про самооцінювання та онлайн зустріч з гарантом, можемо зробити висновок, що ЗВО врахував рекомендації, надані під час минулої акредитації, а саме: підвищення наукової складової діяльності викладачів, збільшення кількості їх публікацій; розвиток soft skills здобувачів освіти, що було прямо підтверджено під час зустрічі зі студентським самоврядування. Забезпечення якості освіти регулює “Центр моніторингу якості та академічної чесності КрНУ”, “Кодекс якості” та “Кодекс академічної чесності КрНУ”. Проте, ЕГ було виявлено недосконалість і помилки в структурно-логічній схемі, матриці відповідності ОК ПРН, невідповідності методів навчання в РПН та ВСО, що було пропущено внутрішньою системою забезпечення якості. Це, у свою чергу, зумовлює рекомендації адміністрації щодо її подальшого вдосконалення. На це частково може впливати принцип роботи “центру моніторингу якості та академічної чесності” на волонтерських засадах, без оплати праці. ЕГ, зауважуючи на принцип оплачуваності роботи задля забезпечення реплікації ефективності роботи центру

навіть у випадку зміни співробітників рекомендує надати “Центру моніторингу якості та академічної чесності” статусу повноцінного підрозділу з оплатою праці. Проводиться велика кількість опитувань, до формування яких залучені і здобувачі освіти, що надає змогу відслідковувати рівень задоволеності освітніми потребами та внутрішнім розпорядком ЗВО загалом. Інформацію щодо недоліків в ОП чи освітній діяльності можна висловити у декілька способів: використовуючи “Скриньку довіри”, форми для звернень, що представлені і на сайті ЗВО, і на сайті кафедри, за номерами гарячої лінії, під час участі у засіданнях кафедри, вченої ради факультету, Університету та засіданнях інших дорадчих органів, а також при спілкуванні та обговоренні на заняттях, вебінарах, семінарах тощо. Нарікань на недоліки в ОП та/або освітній діяльності від жодної з фокус-груп не було.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Попередня акредитація ОП “Психологія” відбувалась у 2018 році. Спираючись на інформацію з ВСО та онлайн-зустрічі із гарантом, ми виділили декілька напрямів, за якими проведено корекційну роботу. По-перше, рекомендацією було підвищити рівень наукової складової діяльності викладачів, збільшити кількість публікацій. Аналізуючи ВСО, сайт кафедри, можемо підкреслити, що ця рекомендація була врахована та виправлена, адже викладачі беруть активну участь у науковій діяльності, залучаються до проведення наукових заходів Університету, ведуть активну публікаційну діяльність та проходять підвищення кваліфікації. НПП задіяні на ОП мають 16 публікацій в журналах, що входять до баз Scopus та WoS. Також, однією із рекомендацій був розвиток soft skills здобувачів, спираючись на запити роботодавців. Для цього було впроваджено анкетування для роботодавців. Щодо безпосередньо розвитку soft skills, то ЕГ звернула увагу на це при спілкуванні із фокус групами, особливо студентським самоврядуванням, які запевнили, що також залучені до цього процесу, проводячи зі здобувачами соціально-просвітницькі заходи, впроваджуючи різні форми та види взаємодії. Про виконання цієї рекомендації говорять також відгуки роботодавців, залучення випускників до проведення гостьових лекцій, практична складова ОП та наведені гарантом приклади впровадження інноваційних освітніх технологій.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Культура якості КрНУ сформована на задовільному рівні. Це питання регулюється “Центром моніторингу якості та академічної чесності КрНУ”, “Кодексом якості” та “Кодексом академічної чесності КрНУ”. У закладі проводяться діють різновекторні структурні підрозділи та дорадчі органи, проводяться засідання, на яких академічна спільнота залучена до обговорення питань організації та якості освіти. Регулярно проводяться опитування, висвітлюється важливість дотримання питань академічної доброчесності. Серед здобувачів освіти проводиться просвітницька робота щодо підвищення якості освітньої діяльності, ролі здобувачів у цьому процесі. Адміністрація закладу освіти на всіх ланках готова до відкритої взаємодії з усіма учасниками освітнього процесу. Діяльність гаранта спрямована на забезпечення ОП “Психологія” у повній мірі всім необхідним для високого рівня надання освітніх послуг та досягнення мети цієї ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

-

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Відсутність централізованої практики взаємодії з випускниками КрНУ (на рівні ЗВО); недосконалості в роботі системи забезпечення якості закладу вищої освіти, аудит якої не виявив недоліки в освітній програмі та освітній діяльності (помилки в структурно-логічній схемі, матриці відповідності ПРН ОК, розділ методів навчання у РНП); відсутня практика врахування пропозицій стейкгоल्дерів щодо формування цілей ОП, ЗК, СК, ПРН. Рекомендації: адміністрації ЗВО започаткувати підрозділ, що буде опікуватись питаннями централізованої взаємодії з випускниками КрНУ, що дозволить систематично збирати, аналізувати та враховувати інформацію щодо їх кар’єрного шляху (це забезпечить кращі можливості для оперативного коригування освітніх програм закладу відповідно до запитів ринку праці регіону); вдосконалити роботу системи забезпечення якості закладу вищої освіти включно через надання “Центру моніторингу якості та академічної чесності” статусу повноцінного підрозділу з оплатою праці; вдосконалити політики залучення стейкгоल्дерів до оновлення ОП через уможливлення їх впливу не тільки на перелік ОК, а й на формулювання цілей, ЗК, СК, ПРН. Впроваджувати вищезазначені рекомендації з 2024 року.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Забезпечення якості ОП та освітньої діяльності відбувається на високому рівні із залучення всіх учасників освітнього процесу. У ЗВО працює велика кількість підрозділів, які охоплюють багато питань підвищення якості освіти, наявні у вільному доступі нормативні документи, що регулюють ці процеси. До процесу перегляду освітньої програми та залучення якості освітньої програми безпосередньо та через органи студентського самоврядування активно залучені здобувачі вищої освіти, як партнери, через свої об'єднання залучені роботодавці, які, однак не мають системної практики впливу на ЗК, СК, ПРН ОП. Проте ЕГ також були зафіксовані недоліки у системі забезпечення якості закладу вищої освіти, що визначило неповну відповідність підкритерію 5, проте ці недоліки організації не здійснили негативного впливу на якість реалізації ОП; за іншими підкритеріями, а саме: 1,2,3,4,6,7 зафіксована повна відповідність. Рекомендація до створення централізованої системи врахування кар'єрної траєкторії здобувачів, не визначає неповну відповідність за цим підкритерієм, адже наразі цим питанням опікуються кафедри і саме від ефективності їх роботи у цьому напрямку залежить результат. Ця ОП вирішує питання збору інформації щодо кар'єрного шляху випускників, проте для системної реплікації результату роботи ЕГ рекомендувала створення окремого загальноуніверситетського підрозділу. Виходячи з зазначеного, ЕГ вирішила, що критерій не містить суттєвих недоліків, які знижують якість провадження освітньої діяльності за ОП й базується на цьому встановила рівень В за 8 критерієм.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Аналізуючи сайт та спілкуючись з учасниками освітнього процесу, ЕГ робить висновок, що у КрНУ визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, вони є доступними та послідовно дотримуються під час реалізації ОП. На сайті закладу у вільному доступі представлені відповідні нормативні документи (законодавство України, "Статут"; "Колективний договір між адміністрацією та трудовим колективом КрНУ на 2021–2026 роки"; "Положення про організацію освітнього процесу в Кременчуцькому національному університеті імені Михайла Остроградського (організація робочого часу та інші права та обов'язки НПП та здобувачів вищої освіти)"; "Правила внутрішнього розпорядку для працівників і студентів Університету"; положення про окремі структурні підрозділи; окремі положення, які регламентують певні види діяльності). Під час проведення зустрічей з фокус-групами було встановлено, що майже всі учасники освітнього процесу ознайомлені зі своїми правами та обов'язками. Здобувачі освіти не повністю ознайомлені з процедурою вирішення конфліктних ситуацій. Загалом, ЗВО прозоро висвітлює діяльність закладу, регулює внутрішній розпорядок та дотримання учасниками освітнього прав та обов'язків освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

На сайті кафедри психології, педагогіки та філософії розміщена освітня програма "Психологія" [<https://cutt.ly/kwRg7lXf>]. На цій же сторінці - контакти гаранта Літвінової О.В., яка приймає пропозиції та зауваження до ОП. На зустрічі з роботодавцями вони повідомили, що їх також ознайомлювали з проектом ОП на засідання кафедри, куди вони були запрошені.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Аналізуючи наповненість сайту кафедри, ЕГ підтверджує, що на сайті кафедри психології, педагогіки та філософії у вільному доступі та в повному обсязі оприлюднена освітня програма "Психологія", інформація про неї, цілі, очікувані результати та компоненти [<https://cutt.ly/hwRg7DMd>]. У цьому ж розділі наявні рецензії та навчальні плани для денної та заочної форми навчання. Також, на сайті представлена узагальнена інформація для абітурієнтів, що

висвітлює основні положення даної ОП [<https://cutt.ly/hwRhr5aI>], представлено каталог вибіркових дисциплін, анотації до них [<https://cutt.ly/gwRhyUOh>], робочі навчальні програми та силабуси [<https://cutt.ly/xwRhgCEG>].

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

-

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабких сторін не виявлено. Рекомендації: проводити просвітницькі заходи щодо інформування здобувачів освіти про правила і процедури, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу щосеместрово, починаючи з 2024 року, тому що рівень їхньої обізнаності у питанні вирішення конфліктних ситуацій недостатній.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Діяльність закладу та регулювання прав та обов'язків учасників освітнього процесу здійснюється на гідному рівні. Всі учасники мають доступ до нормативних документів та можуть вносити свої пропозиції до забезпечення якості освіти. При перегляді ОП, кожен бажаючий може ознайомитися з інформацією щодо неї, внести свої пропозиції у зручний спосіб. У вільному доступі також є рецензії до неї. Беручи до уваги всі вищезазначені характеристики, ЕГ визначає повну відповідність за всіма підкритеріями. Враховуючи відсутність інноваційних практик ЕГ визначає відповідність 9 критерію рівню В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Корнієнко Інокентій Олексійович

Члени експертної групи

Кулешова Олена Віталіївна

Денисова Маргарита Ігорівна