

**СХВАЛЕНО**  
вченою радою КрНУ  
30.08.2023, протокол № 1

**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
наказом ректора КрНУ  
№ 179-1 від 19.09.2023

**ПОРЯДОК**  
**реагування на прояви академічної недоброчесності у**  
**Кременчуцькому національному університеті**  
**імені Михайла Остроградського**

**1. ВИМОГИ ЩОДО ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ**  
**ДОБРОЧЕСНОСТІ**

1.1. Відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», Статуту Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського, Правил внутрішнього розпорядку Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського, Положення про студентське самоврядування Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського, Кодексу академічної етики Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського визначено наступні види порушень академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин:

1.1.1. академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства під іменем особи, яка не брала участі в їх створенні;

1.1.2. самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів; обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу;

1.1.3. академічне шахрайство – підробка результатів досліджень та видання їх як реальних;

1.1.4. неправомірна вигода – надання, отримання чи пропозиція щодо надання (отримання) учасником освітнього процесу коштів, майна, переваг, пільг чи послуг матеріального або нематеріального характеру для отримання неправомірної вигоди в освітньому процесі;

1.1.5. несанкціонована співпраця – навмисна чи усвідомлена допомога або спроба допомоги іншій особі в здійсненні акту академічної нечесності, а також виконання на замовлення та/або продаж академічних текстів;

1.1.6. необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінок здобувачів освіти педагогічними та науково-педагогічними працівниками.

Наведений перелік не є остаточно вичерпним і не охоплює всіх діянь, що можуть містити ознаки порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

1.2. Не допускається під час провадження освітньої та наукової діяльності вчинення учасниками освітнього процесу та співробітниками Університету дій, наслідком яких буде порушення академічної доброчесності, зокрема:

1.2.1. Придбання в інших осіб чи організацій з наступним поданням як власних творів, робіт;

1.2.2. Надання відгуків або рецензій на наукові та навчальні роботи без належного проведення їх експертизи;

1.2.3. Включення до списку авторів навчальних, наукових та інших видань або виконавців проектів осіб, які не брали участь у їх підготовці (написанні) та в отриманні результатів;

1.2.4. Отримання переваг у навчальній, позанавчальній, науковій чи адміністративній сфері через непотизм, перевищення повноважень, використання родинних зв'язків, хабарництво, шантаж тощо;

1.2.5. Вплив на результати анкетування здобувачів вищої освіти та слухачів, співробітників Університету;

1.2.6. Використання під час проведення заходів з оцінювання результатів навчання допоміжних матеріалів (шпаргалок, конспектів, підручників тощо) та технічних засобів (мікронавушників, телефонів, смартфонів, планшетів,

комп'ютерів тощо) за виключенням використання навчальної літератури при здійсненні заходів з оцінювання у форматі «openbook» та «takehome»;

1.2.7. Проходження процедур контролю знань підставними особами;

1.2.8. Симуляція погіршення стану здоров'я, хвороби з метою уникнення участі в контрольних заходах оцінювання результатів навчання у призначений час;

1.2.9. Здавання та репрезентація роботи зі змістом, який повторює зміст роботи іншого (інших) учасників освітнього процесу;

1.2.10. Підміна варіанту завдань на контрольних заходах, надання відповідей на питання завдань, які дісталися іншому здобувачеві вищої освіти чи слухачеві;

1.2.11. Презентація(подання) результатів колективної співпраці як індивідуальних власних;

1.2.12. Вчинення дій, направлених на попереднє та незаконне ознайомлення зі змістом матеріалів контрольних заходів з оцінювання знань;

1.2.13. Примушування до благодійних внесків та примусова під загрозою завдати шкоди інтересам та правам особи в навчальній, викладацькій та науковій діяльності;

1.2.14. Маніпулювання авторством або зневага до ролі інших дослідників в публікаціях;

1.2.15. Надання спонсорам можливості впливу на незалежність дослідницького процесу, повідомлення про результати таким чином, щоб сформувати чи поширити упереджене уявлення про дослідження;

1.2.16. Зазначення в бібліографії досліджень (списку використаних джерел) тих джерел, які не були опрацьовані особисто автором під час дослідження чи виконання навчальної роботи;

1.2.17. Перебільшення важливості та практичної значущості результатів досліджень;

1.2.18. Створення або підтримка журналів та видавництв, які підривають інститут наукового дослідництва («хижацьких» журналів та видавництв);

1.2.19. Сприяння академічній недоброчесності – свідомо, навмисно допомагати чи намагатися допомогти іншому вчинити дію, що містить ознаки академічної недоброчесності;

1.2.20. Порухення, невиконання дисциплінарних покарань (санкцій), які накладені у відповідності до даного Порядку.

Наданий перелік не є вичерпним та не охоплює всіх дій, що можуть містити ознаки порушення академічної доброчесності.

1.3. Інформування щодо дій, які є або можуть призвести до порушення академічної доброчесності.

1.3.1. Кожен представник університетської спільноти несе моральну відповідальність (але не юридичне зобов'язання, якщо інше не передбачено нормативними документами) інформувати щодо підозри вчинення дій, які є порушенням академічної доброчесності шляхом:

1.3.1.1. переговорів з особою (особами), яку підозрює у вчиненні таких дій та заохочення її до самостійного повідомлення про такі дії;

1.3.1.2. інформування викладача (у випадку прояву академічної недоброчесності іншими здобувачами вищої освіти) або адміністрацію (у випадку вчинення дій співробітником університету);

1.3.1.3. звернення до Комісії з академічної доброчесності;

1.3.2. При отриманні інформації згідно з п. 2.3.1.2. даного Порядку поінформована особа може ініціювати складання протоколу про вчинення порушення, який має бути підписаний як мінімум трьома особами, які засвідчать факт такого порушення. Даний протокол направляється на розгляд Комісії з академічної доброчесності. Особа, яка отримала інформацію про порушення академічної доброчесності, може звернутися до Комісії з академічної доброчесності зі зверненням.

1.3.3. Визнання власної провини представником університетської спільноти шляхом заяви може бути взято до уваги при визначенні покарання (санкцій) за порушення академічної доброчесності.

## **2. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ (САНКЦІЇ) ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

2.1. За виявлення фактів порушення академічної доброчесності, підтверджених Комісією з академічної доброчесності, передбачаються такі санкції:

2.1.1. Якщо дії, що призвели до порушення академічної доброчесності, які визначені у пп. 1.2.1, 1.2.6, 1.2.8, 1.2.9, 1.2.10, 1.2.11, 1.2.12, 1.2.16, 1.2.19 даного Порядку, вчинено вперше, то здобувач вищої освіти або слухач відсторонюється від участі в контрольних заходах з оцінювання успішності з отриманням 0 балів або отримує 0 балів за представлений твір (роботу), завдання.

2.1.2. Якщо дії, що призвели до порушення академічної доброчесності, які визначені у пп. 1.2.1, 1.2.6, 1.2.8, 1.2.9, 1.2.10, 1.2.11, 1.2.12, 1.2.16, 1.2.19 даного Порядку, вчинено повторно протягом семестру, то здобувач вищої освіти або слухач отримує 0 балів за поточну успішність. Якщо ж ці дії зафіксовано повторно під час екзаменаційної сесії, або вчинено вперше дію, зазначену у п. 1.2.1 або п. 1.2.7, то здобувач вищої освіти або слухач отримує оцінку незадовільно без права перескладання іспиту, не допускається до захисту дипломної роботи чи дисертації на здобуття наукового ступеня.

2.1.3. Якщо співробітник Університету вчинив порушення, вказане у п. 1.2.1-1.2.5, 1.2.11, 1.2.13-1.2.19 даного Порядку – то він позбавляється права бути потенційним учасником або керівником експертних та проектних груп, позбавляється права керувати дипломними та науковими роботами студентів на термін від 12 місяців. Комісія з академічної доброчесності доводить до безпосереднього керівника даного співробітника дане рішення, який надає звіт з його виконання Ректорові Університету. У випадку участі даного співробітника в наукових проектах за кошти держбюджету, грантових проектах, або консалтингових проектах за кошти сторонніх організацій в Університеті або Науковому парку Університету, в період, в якому було

встановлено порушення академічної доброчесності, даний співробітник має бути виведений зі складу учасників таких проєктів, про що видається наказ.

2.1.4. Якщо співробітник вчиняє повторно порушення, вказане у п. 1.2.1-1.2.5, 1.2.11, 1.2.13-1.2.19, то він отримує попередження про те, що не може бути рекомендований до участі в конкурсі на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників або про неможливість продовження контракту.

2.2. Для виявлення плагіату в творах та роботах здійснюється перевірка на наявність плагіату та визначення ступеня оригінальності тексту роботи, порядок проведення якої регулюється Положення про перевірку авторських текстів на академічний плагіат в КрНУ імені Михайла Остроградського. У залежності від результатів перевірки на плагіат до здобувачів вищої освіти Університету застосовуються санкції, які викладені в зазначеному Положенні.

2.3. Дії, в яких наявні ознаки порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин можуть також бути підставою для притягнення особи до дисциплінарної, цивільно-правової, адміністративної, кримінальної відповідальності у випадках та порядку, встановлених законодавством. Притягнення особи до відповідальності за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин може здійснюватися незалежно від притягнення її до інших видів відповідальності.